**SZCZECIŃSKA RADA DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO – II KADENCJA (2011-2013)**

**PROTOKÓŁ NR 3/2011
Z POSIEDZENIA SZCZECIŃSKIEJ RADY DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO**

**w dniu 11 października 2011 ROKU**

Uczestników Rady powitał Przewodniczący Rady Pan Paweł Szczyrski i zapoznał zebranych
z porządkiem spotkania:

1. Powitanie i przedstawienie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad
3. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia z dnia 11 października 2011r.
4. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie "Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin
z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2012 rok".
5. Wolne wnioski.
6. Ustalenie terminu następnego spotkania

Ad. 2) Nie wniesiono zmian do porządku obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3) Nie wniesiono uwag do protokołu z poprzedniego spotkania. Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4) Przystąpiono do rozpatrzenia uwag do programu współpracy nadesłanych przez Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze. Z uwagi na fakt, że propozycje organizacji okazały się zbyt szczegółowe, Przewodniczący Rady zaproponował, aby przyjąć je do wiadomości oraz przekazać do Wydziału Sportu i Turystyki w celu uwzględnienia przy ogłaszaniu konkursów na przyszły rok.

Jak zauważył Pan Wojciech Spychała ze Stowarzyszenia „Polites”, Wydział Sportu i Turystyki w ogóle nie uwzględnił „turystyki” w budżecie zgłoszonym do programu współpracy, natomiast z uchwały budżetowej wynika, że wydział ma zarezerwowane na ten cel 60.000 zł.

Kolejne uwagi pochodziły od Polskiego Czerwonego Krzyża, jednak podobnie jak uwagi poprzedniej organizacji, okazały się zbyt szczegółowe. Po głębszej analizie okazało się, że
można je przypisać do już istniejących w programie kategorii.

W tym miejscu przystąpiono do rozpatrzenia propozycji i uwag do programu współpracy opracowanych podczas śniadania organizacji pozarządowych w dniu 3 września 2011 r.

Z najistotniejszych kwestii poruszanych w tym temacie były:

1. Propozycja, aby dysponenci środków posiadali wydzieloną kwotę na rezerwę na organizację otwartych konkursów ofert ogłaszanych z inicjatywy własnej oraz udzielanie dotacji w trybie pozakonkursowym.

W tym miejscu głos zabrała Pani Joanna Bylińska, która zapytała czy rezerwy będą zobowiązujące dla wydziałów. W odpowiedzi głos zabrał Pan Paweł Szczyrski, który wyjaśnił, że nie każdy dysponent będzie mógł wydzielić taką rezerwę z budżetu, ale zapewne tam gdzie będzie to możliwe zostanie to uczynione. Mowa o m.in. Wydziale Kultury i Ochrony Zabytków, Wydziale Sportu i Turystyki, czy Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej. Generalnie nie ma reguły, aby każdy dysponent posiadał taką rezerwę.

Jak zauważyła Pani Bylińska, co z organizacjami, które ze względu na obszar działalności „podlegają” pod wydział, który nie posiada rezerwy, jak np. Wydział Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska? Pani Bylińska chciałaby uniknąć sytuacji, w której np. jej organizacja „Rowerowy Szczecin” musiałaby prosić wydział o dofinansowanie projektu.

Głos zabrał Pan Paweł Szczyrski, który poinformował zebranych, że kiedyś Biuro ds. Organizacji Pozarządowych posiadało tzw. rezerwę uniwersalną na zadania, na które dysponenci nie mieli już środków, jednak opiniowali zadania pozytywnie. Jednak, aby Biuro ds. Organizacji Pozarządowych mogło posiadać takową rezerwę, musiałaby być najpierw wola Prezydenta.

1. Wprowadzenie następującego zapisu do programu: „*Miasto dołoży wszelkich starań przy ogłaszaniu otwartych konkursów ofert na 2012 rok, by kierować się zasadą zlecania zadań
w formie powierzenia, gdy dotyczą one zadań własnych Miasta”.*

W tym miejscu dyskutowano na temat trybu zlecania zadań w formie ich powierzania
i wspierania. Jak zauważyła Pani Joanna Bylińska, zadania które są zadaniami własnymi Miasta powinny być w 100 % dofinansowywane i przekazywane do realizacji organizacjom
w formie powierzenia, a nie wspierania.

Pan Szczyrski podkreślił, że nawet ustawodawca aktualnie przedkłada potencjał ludzki w postaci pracy społecznej członków czy pracy wolontariuszy nad wkład finansowy organizacji.

Pan Zygmunt Pyszkowski zaproponował, aby w związku z powyższym jedno posiedzenie Rady poświęcić na przygotowanie opracowania, zawierającego wyszczególnienie, które zadania są zadaniami własnymi Miasta i które powinny być przekazywane w trybie powierzenia, a które w trybie wsparcia.

Dyrektor Biura ds. Organizacji Pozarządowych zadeklarował, że jest w stanie podsumować wszystkie konkursy, które odbyły się w roku 2011 i rozdzielić je wraz z kwotami na te, które były przekazane
w trybie powierzenia i wsparcia.

Następnie odbyła się dyskusja nad zapisem „Miasto dołoży wszelkich starań…”. W opinii Pana Wojciecha Spychały zapis ten jest nieostry, przez co nie zobowiązuje Miasta do konkretnych działań. Pan Paweł Szczyrski odpowiedział, że rozumie podejście organizacji, jednak jako przedstawiciel UM Szczecin nie chciałby formułować tego zapisu „na ostro” gdyż program nie może narzucać wydziałom trybu zlecania zadań publicznych. Ponadto mogłoby to doprowadzić do sytuacji, w której zabrakłoby pieniędzy na wspieranie zadań.

1. Wniosek, aby w programie współpracy „wprowadzić zapis, który zapewni umowy wieloletnie w zleconych zadaniach (przede wszystkim tam, gdzie co roku wykonuje się powtarzalne działania-jako zasada a nie wyjątek)”.

Pan Paweł Szczyrski wyjaśnił zebranym, że tylko niektóre wydziały mają wydzielone środki na realizację zadań w układzie wieloletnim, są to np. Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej, Wydział Kultury i Ochrony Zabytków, Wydział Sportu i Turystyki. Ponadto Skarbnik Miasta nie jest przychylny temu, aby zabezpieczać środki na wiele lat. Przypomniał on także, że budżet Miasta budowany jest w układzie rocznym, zatem wydziały także mogą określać pieniądze tylko na 1 rok. Prezydent może zaciągać zobowiązania na czas dłuższy niż rok budżetowy tylko w kwestii inwestycji tj. np. na budowa filharmonii, mostów itp.

Na kolejnym etapie obrad Przewodniczący Rady zaprezentował zebranym jak wygląda zlecanie zadań w układzie wieloletnim na podstawie:

1. uchwały intencyjnej, gdy pieniądze na realizację zadania są zabezpieczone, jako tzw. „wydatki sztywne” w budżecie, niemożliwe do przesunięcia na inny cel;
2. umowy wieloletniej, aneksowanej po okresie roku (zabezpieczenie finansowania jest tylko na okres jednego roku, zaś zadanie trwa dalej);

Przy okazji omawiania umów wieloletnich pojawiła się wątpliwość czy tego typu umowy nie eliminują dostępu do zadań nowym, mniej doświadczonym organizacjom. Z drugiej strony Pan Zygmunt Pyszkowski stwierdził, że doświadczenie danej organizacji jest ogromną zaletą, dlatego nie widzi powodu, aby nie zlecać rzetelnym i sprawdzonym beneficjentom zadań na okres kilku lat.

1. Wniosek, aby w programie widniał zapis dotyczący trybu powoływania komisji konkursowych i zasad ich działania.

Ostatecznie zdecydowano o wpisaniu trybu powoływania komisji konkursowych i zasad ich działania do programu współpracy, zaś wykreśleniu go z Zarządzenia Prezydenta Miasta Szczecin nr 153/11 z dnia 1 kwietnia 2011 roku „zmieniającego zarządzenie w sprawie szczegółowych zasad współpracy finansowej i pozafinansowej Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”.

1. Wniosek, aby „wprowadzić możliwość wydatkowania środków od momentu rozstrzygnięcia konkursów”, aby organizacje nie traciły stabilności finansowej.

Pan Paweł Szczyrski poinformował zebranych, że w tej sytuacji należałoby wystąpić do Ministra Finansów, aby ten uznał możliwość wcześniejszego wydatkowania środków, a nie dopiero od momentu podpisania umowy. Dodatkowo Pan Szczyrski przypomniał, że na ten moment właściwą ścieżką dla organizacji jest złożenie oferty z inicjatywy własnej do oceny przez dysponenta czy dane zadnie warte jest realizacji.

Następnie odbyła się dyskusja nad koniecznością przesunięcia terminu prac nad programem współpracy na miesiące przedwakacyjne (kwiecień, maj, czerwiec) oraz nad tym aby zwiększyć zaangażowanie organizacji w prace nad jego kształtem. Obecnie wpływa od 2 do 6 uwag od organizacji, co stanowi dosłownie znikomy odsetek, dlatego koniecznie trzeba zwiększyć odzew ze strony trzeciego sektora. Dobrym rozwiązaniem mogłoby być organizowanie otwartych spotkań, czy stolików branżowych z dysponentami środków, jak zaproponował Pan Paweł Szczyrski. Dałoby to możliwość wypowiedzenia się i zgłoszenia zapotrzebowań przez organizacje, czy też przedyskutowania kwestii spornych i poszukania wspólnych rozwiązań.

Podczas dyskusji zaproponowano wstępne terminy np. na spływanie uwag od organizacji odnośnie programu współpracy - do końca stycznia br., w przypadku gdy budżet będzie przyjęty w czerwcu.

Na tym zakończono omawianie uwag opracowanych podczas śniadania organizacji pozarządowych i przystąpiono do dyskusji na temat uwag z „Sektora 3”. Uwagi te osobiście przedstawił prezes Stowarzyszenia „Polites” Pan Wojciech Spychała.

W wyniku rozmów podjęto decyzję o zmianie celów szczegółowych programu współpracy
i uzupełnieniu ich o cele szczegółowe, zaczerpnięte ze „Strategii Rozwoju Szczecina – Szczecin 2025” oraz wykreśleniu tych, które się powielają.

Następnie Pan Wojciech Spychała przedstawił propozycję zmiany obszarów tabeli oraz zawartych w niej zadań publicznych przewidzianych do zlecania organizacjom w 2012 roku, zgodnie
z kategoriami budżetu zadaniowego Miasta Szczecin.

Pan Wojciech Spychała poddał w wątpliwość zasadność wpisania do programu „stypendiów sportowych”. W odpowiedzi głos zabrał Pan Paweł Szczyrski, który poinformował zebranych, że zapis może być wynikiem prac nad nową uchwałą Wydziału Sportu i Turystyki”, powstająca na podstawie znowelizowanej ustawy o sporcie.

Na zakończenie głos zabrał Przewodniczący Rady, który zaproponował, aby w związku
z ogłoszeniem przez Sejm RP roku 2012 rokiem Janusza Korczaka, Józefa Ignacego Kraszewskiego i ks. Piotra Skarg, dokonać zapisu w programie współpracy, brzmiącego: „prowadzenie działań związanych z ustanowieniem przez Sejm RP Roku 2012 rokiem Janusza Korczaka, Józefa Ignacego Kraszewskiego i ks. Piotra Skargi”.

Ad. 5) Nie zgłoszono wolnych wniosków.

Ad. 6) Następny termin posiedzenia wyznaczono na dzień 19 października 2011 roku na godzinę 13:00.