



Szczecin, dnia 19 czerwca 2020 r.

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Nasz znak: BZP-S.271.44.7.2020.GG

Znak sprawy: BZP/31/20

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Budowę ul. „Nowoszkolnej” zapewniającej obsługę szkoły podstawowej na odcinku od ul. Podbórzańskiej do ul. Kredowej oraz ul. Kredowej (cz. dolna) na odcinku od ul. „Nowoszkolnej” do ul. Podbórzańskiej**”.

- I. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) przekazuje wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami i modyfikacjami:

Pytanie nr 9:

Dotyczy pozycji 54 TER:

Wykonanie przepustu na rowie przydrożnym z rur GRP o średnicy 500 mm i sztywności obwodowej 10 000 N/m², zakończony na wlocie i wylocie typowym elementem betonowym wg KPED 02.16 (katalog powtarzalnych Elementów Drogowych)

Na PZT nie zaznaczono czytelnie tego elementu.

- 1.1. Czy obmiar 30 m, wskazany w pozycji 54. TER dotyczy jednego odcinka przepustu czy jest to może łączna ilość kilku przepustów?
- 1.2. Prosimy o wskazanie lokalizacji planowanego przepustu/-ów w rowie przydrożnym.
- 1.3. Prosimy o zamieszczenie przekroju przepustu z wylotami wraz z określeniem zakładanych warstw dla jego posadowienia.

Odpowiedź:

- 1.1 Tabela Elementów Rozliczeniowych dotyczy jednego przepustu o długości 34 m.
- 1.2 Zamawiający dokonuje **modyfikacji** załącznika nr 6 do SIWZ – *Dokumentacja projektowa*, poprzez dodanie rysunku *Przepust na rowie-lokalizacja* (**załącznik nr 1 do modyfikacji SIWZ**).
- 1.3 Zamawiający dokonuje **modyfikacji** załącznika nr 6 do SIWZ - *Dokumentacja projektowa* poprzez dodanie:
 - a) rysunku profilu podłużnego przepustu rurowego pod ul. Nowoszkolną wraz z przekrojem poprzecznym oraz (**załącznik nr 2 do modyfikacji SIWZ**).

- b) specyfikacji technicznej D-03.01.01 Przepusty pod koroną drogi (załącznik nr 3 do modyfikacji SIWZ).

Ponadto Zamawiający dokonuje **modyfikacji** Tabeli Elementów Rozliczeniowych, stanowiącej załącznik nr 7 do SIWZ, w następujący sposób:

Było:

| Lp. | Numer Specyfikacji Technicznej | Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych | Jednostka | Ilość | Cena jedn. PLN | Wartość PLN |
|-----|--------------------------------|--|-----------|--------------|----------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | INNE ROBOTY Kod CPV:45240000-1 | | | | |
| 54 | SST01 | Wykonanie przepustu na rowie przydrożnym z rur GRP o średnicy 500 mm i sztywności obwodowej 10 000 N/m ² , zakończonego na wlocie i wylocie typowym elementem betonowym wg KPED 02.16 (katalog powtarzalnych Elementów Drogowych) | m | 30,00 | | 0,00 |

Jest:

| Lp. | Numer Specyfikacji Technicznej | Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych | Jednostka | Ilość | Cena jedn. PLN | Wartość PLN |
|-----|--------------------------------|---|-----------|--------------|----------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | INNE ROBOTY Kod CPV:45240000-1 | | | | |
| 54 | D-03.01.01 | Wykonanie przepustu na rowie przydrożnym z rur żelbetowych o średnicy 800 mm. | m | 34,00 | | 0,00 |

Pytanie nr 10:

Dotyczy Branży Sanitarnej.

Opinia geotechniczna podaje: *"Docelową rzędną robót ziemnych w korycie należy uzyskać bezpośrednio przed wykonaniem ulepszanego podłoża - zalecana warstwa odcinająca z mieszanki ulepszonej cementem C3/4".*

Ani Opis Techniczny, ani TER nie uwzględniają wzmocnienia podłoża w/w mieszanką.

Czy w trakcie realizacji należy uwzględnić tę technologię wykonywania robót ziemnych tj. zastosować warstwę odcinającą z mieszanki ulepszonej cementem C3/4?

Odpowiedź:

Należy prowadzić roboty budowlane zgodnie z Projektem budowlano-wykonawczym branży drogowej, który przewiduje, w pkt. 3.3. *Projektowanie konstrukcji nawierzchni*, dla każdego rodzaju nawierzchni odpowiednią grubość warstwy mieszanki ulepszonej cementem C3/4.

Pytanie nr 11:

Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 4 pkt. 2

Prosimy o usunięcie zapisu w zakresie zgodności kwoty umów - podwykonawczych z harmonogramem przy pozostawieniu zapisów w zakresie rodzaju wynagrodzenia oraz i maksymalnej wysokości cen jednostkowych. Powyższy zapis którego dodatkowo szczegółowość nie jest niczym uzasadniona i skutkuje na etapie realizacji umowy z trudnościami formalnymi w możliwości zaakceptowania umów podwykonawczych. Istota zabezpieczenia interesów Zamawiającego w tym zakresie sprowadza się zresztą do wykluczenia sytuacji konieczności solidarnej zapłaty w zakresie wyższym od wartości wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 12:

Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 4 pkt. 3

Prosimy Zamawiającego o modyfikację pkt. 3 powyższej jednostki redakcyjnej w zakresie obowiązku przedkładania wraz z umową podwykonawczą również harmonogramu jako stanowiących nieuzasadnione nadużycie pozycji Zamawiającego i nieuzasadnione ingerowanie w treść stosunku pomiędzy Wykonawcą i Podwykonawcą. W szczególności wskazujemy, iż nie każda umowa podwykonawcza wymaga wykonania szczegółowego harmonogramu i często nie jest to uzasadnione charakterem prowadzonych robót. Dodatkowo może dojść do sytuacji sprzecznej z treścią powyższej normy, która będzie skutkowałą całkowitą rozbieżnością treści zaakceptowanych umów i ich harmonogramów z harmonogramem obowiązującym w stosunkach pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym. Pomiedzy bowiem datą złożenia projektu umowy podwykonawczej do akceptacji a datą złożenia podpisanej umowy harmonogram robót obowiązujący pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym może ulec wielokrotnej zmianie, co będzie skutkowało faktycznie niezgodnością złożonej i podpisanej umowy z aktualnie obowiązującym harmonogramem Kontraktu. Dodatkowo z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego nie będzie możliwe przez czas nieznanym realizowanie określonego zakresu robót zaś na potrzeby odpowiedniej kompensacji czasu wykonawca będzie chciał powierzyć podwykonawcy do realizacji roboty wczesniej niż zostało to ujęte w HPB co będzie niemożliwe z uwagi na niezgodność postanowień umownych z obecnie obowiązującym HRB. Rozwiązanie określone przez Zamawiającego co potwierdza dotychczasowa praktyka realizacji robót jest istotnie niekorzystna przede wszystkim dla Zamawiającego – uniemożliwia bowiem bieżącą reakcję Wykonawcy na problemy na budowie i pomimo istniejących możliwości wykonania części zakresu robót w najszybszym możliwym terminie z uwzględnieniem wypełnienia formalnych warunków kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 13:

Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 4 pkt. 6

Prosimy Zamawiającego o modyfikację powyższej jednostki redakcyjnej poprzez wydłużenie terminu płatności faktur podwykonawczych z dni 14 na 21 lub 30 dni. Istotne skrócenie terminu do 14 dni nie ma bowiem żadnego uzasadnienia, tym bardziej, że Zamawiający w zakresie terminów płatności faktur wystawianych na jego rzecz przewidział termin 30 dni. Powyższe niesprawiedliwe różnicowanie obowiązków stron nie ma żadnego uzasadnienia w treści postanowień PZP, mających na celu ochronę interesu publicznego zaś zastrzeżenie w kontrakcie wszystkich terminów wyłącznie na korzyść Zamawiającego nie może być uznane pomimo takiej dopuszczalności za sprawiedliwe podejście do drugiej strony kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 14:

Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 4 pkt. 12

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że za zgodę ujętą w niniejszej jednostce redakcyjnej Strony rozumieją akceptację lub brak sprzeciwu na złożoną Zamawiającemu potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopie zaakceptowanej uprzednio umowy podwykonawczej. Nakazanie faktycznego kolejnego (trzeciego) powiadomienia Zamawiającego o zamiarze powierzenia robót podwykonawcy z czym wiąże się wejście na teren budowy nie ma żadnego uzasadnienia i nie wynika również z treści zasad i postanowień PZP. Powyższy dodatkowy niczym nie uzasadniony obowiązek obciąża zresztą analogicznie wykonawcę i samego Zamawiającego. W przypadku odmiennego zdania prosimy o korektę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie terminu w jakim Zamawiający zobowiązany jest wyrazić zgodę.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie dotyczy stricte wyrażenia zgody na wprowadzenie Podwykonawcy na Teren Budowy i nie jest ono jednoznaczne z akceptacją lub brakiem sprzeciwu na złożoną Zamawiającemu potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopią zaakceptowanej uprzednio umowy podwykonawczej. Wykonawca wraz z przedkładaną kopią zaakceptowanej umowy o podwykonawstwo może wystąpić do Zamawiającego o wyrażenie zgody na wejście Podwykonawcy na teren budowy.

Pytanie 15:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 2

Prosimy Zamawiającego o określenie wprost i enumeratywnie w zakresie w jakich Zamawiający może wnieść uwagi do harmonogramu i go nie zatwierdzić. Realizatorem bowiem umowy jest Wykonawca i on jest odpowiedzialny za wykonanie zadania w terminie ujętym w Umowie i odpowiednie ułożenie w tym zakresie prac i harmonogramu. Ingerencja w treść tegoż harmonogramu może skutkować natomiast niewykonaniem umowy w terminie za co Wykonawca nie będzie odpowiedzialny.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że ocenia HRF i jego aktualizacje w zakresie zgodności z umową oraz faktycznym postępowaniem pracy i podanymi zamierzeniami Wykonawcy a ewentualnie zgłaszane uwagi nie stanowią arbitralnego narzucenia stanowiska Zamawiającego, ale są zawsze uzasadnione merytorycznie i faktycznie, ze szczególnym uwzględnieniem ekwiwalentności świadczeń, potrzeb budżetowych Zamawiającego oraz zmierzają do sprawnego i zgodnego z przepisami prawa przeprowadzenia procesu inwestycyjnego.

Pytanie 16:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt 16, 17, 18 oraz § 8 ust. 2

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej i nałożenie na Wykonawcę obowiązku złożenia dokumentacji powykonawczej, dokumentów OT oraz mapy na termin wyznaczonego odbioru lub w terminie 14 dni od daty zgłoszenia do odbioru. Dotychczasowe postanowienie odbiegające od normalnych zasad realizacji analogicznych kontraktów i skutkuje faktycznie skróceniem określonego w umowie terminu realizacji robót. Przygotowanie kompletnej dokumentacji powykonawczej i pozostałych dokumentów jest bowiem możliwe dopiero po faktycznym zakończeniu wszystkich robót i analogicznie jak pozostałe obowiązki umowne wymaga czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że w terminie realizacji umowy został uwzględniony termin na sporządzenie dokumentacji odbiorowej. Ponadto Zamawiający zaznacza, że termin na sporządzenie i przekazanie Zamawiającemu mapy sytuacyjno-wysokości wraz z potwierdzeniem przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zgromadzonego w Miejskim Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Szczecinie oraz opatrzone stosownymi klauzulami świadczącymi o ich uwierzytelnieniu, został wyznaczony najpóźniej na dzień odbioru końcowego

Pytanie 17:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt 24 lit. b

Prosimy Zamawiającego o usunięcie z uwagi na zakres prac obowiązku utrzymania całodobowo przedstawiciela do przyjmowania zgłoszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 18:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 28

Prosimy Zamawiającego ponownie o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również z podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych - Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne pozwolenia na wykonanie określonych robót w pasie drogowym jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnymi tj. ponoszenie kosztów zajęcia pasa drogowego w miejscu gdzie mają być prowadzone prace budowlane zgodnie z przekazaną dokumentacją projektową. Innymi słowy prosimy o wyjaśnienie czy i na jakiej podstawie Wykonawca ma ponosić koszty zajęcia dróg i chodników oraz pasa drogowego na przekazanym placu budowy w sytuacji gdy z mocy przepisów ustawy o Drogach Publicznych „Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej - zezwolenie nie jest wymagane”. W przypadku braku usunięcia przedmiotowej jednostki redakcyjnej prosimy o potwierdzenie, że chodzi o tereny niezbędne Wykonawcy na potrzeby realizacji robót w sposób przez niego określony nie leżące jednak na terenie przekazanego placu budowy, które jako nie podlegające przebudowie nie są objęte zwolnieniem z opłat na podstawie ustawy o drogach publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o tereny niezbędne Wykonawcy na potrzeby realizacji robót w sposób przez niego określony nie objęte obszarem budowy, które jako nie podlegające przebudowie nie są objęte zwolnieniem z opłat na podstawie ustawy o drogach publicznych.

Pytanie 19:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 43 oraz § 8 ust.3

Prosimy o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie jako daty przejście odpowiedzialności daty odbioru końcowego od tego bowiem dnia zgodnie z ogólnym rozkładem obowiązków wynikającym z KC przechodzą na strony odpowiednie ryzyka i zagrożenia. Powyższego terminu Zamawiający nie może wydłużać poprzez odesłanie do okresu niemożliwego do przewidzenia jakim jest niezależny od niego okres przekazani do eksploatacji – powyższe określenie wyklucza możliwość szczegółowego określenia zakresu zamówienia i narusza tym samym zasady PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 20:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 47-49

Prosimy Zamawiającego o:

- określenie konkretnych terminów udostępnienie terenów i prac jakie mają być prowadzone przez wymienione podmioty
- potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za niemożliwość prowadzenia robót w zakładanych terminach z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Określenie wnioskowanych terminów nastąpi podczas przekazaniu terenu budowy, na które zostaną zaproszeni przedstawiciele SECU I ENEA i PSG.

W załączeniu Zamawiający przekazuje orientacyjny przebieg przyłącza energetycznego i przyłącza ciepłego (**załączniki nr 4 i 5 do modyfikacji SIWZ**).

Pytanie 21:

Dotyczy Projektu Umowy – § 8 ust. 1 i 2

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści przedmiotowej jednostki redakcyjnej poprzez określenia jako daty początkowej od której liczony jest termin 12 miesięcy na wykonanie prac, terminu przekazania placu budowy. Zamawiający zastrzegł sobie bowiem prawo do przekazania placu budowy w terminie 14 dni od daty podpisania umowy co faktycznie skutkuje tym iż realnie termin wykonania przedmiotowego zadania będzie wynosił nie mniej niż 12 miesięcy z uwagi na pozostałe obowiązki formalne wymagane do zgłoszenia zakończenia zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że w terminie realizacji umowy został uwzględniony termin na przekazanie terenu budowy. Dodatkowo w § 17 w ust. 3 pkt 1 wzoru umowy została przewidziana możliwość zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy w przypadku, gdy wystąpi opóźnienie w przekazaniu terenu budowy, za które nie ponosi odpowiedzialności Wykonawca - możliwa jest zmiana terminu wykonania przedmiotu umowy o okres równy opóźnieniu w stosunku do terminu przewidzianego Umową.

Pytanie 22:

Dotyczy Projektu Umowy – § 10 ust. 1 i 2

Prosimy Zamawiającego czy dopuszcza płatności częściowe w okresie krótszym niż miesiąc czy tylko rozliczenia miesięczne

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający w umowie przewiduje, że faktury przejściowe będą wystawiane nie częściej niż raz w miesiącu.

Pytanie 23:

Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o usunięcie lub odpowiednią modyfikację powyższej jednostki redakcyjnej jako sprzeczne z powszechnie obowiązującym prawem. Z uwagi na okresowy charakter przedmiotowej umowy w ocenie Wykonawcy możliwym i uzasadnionym jest wyłącznie odstąpienie od umowy z odpowiednimi skutkami prawnymi określonymi w kodeksie cywilnym oraz ewentualnie w dalszych postanowieniach umownych. Przyznanie prawa do jednostronnego rozwiązania umowy nie ma poparcia w obowiązujących w polskim porządku prawnym zasadach przysłowiowego „ustania” więzi prawnej stosunków prawnych zawartych na czas określony. Ponadto brak jednostronnego ujęcia powyższej możliwości wyłącznie w ramach prawa do odstąpienia od umowy wyklucza możliwość ograniczenia nieuzasadnionej dowolności w zakończeniu współpracy pomiędzy stronami.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje **modyfikacji** załącznika nr 4 do SIWZ, tj. wzór umowy, w następujący sposób:

Było:

1. § 15 ust. 1 pkt. 1

„ 1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) *za odstąpienie od umowy lub rozwiązanie umowy, przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 5 % wynagrodzenia umownego brutto;”*

2. § 16 ust. 1 zdanie pierwsze oraz ust.5

„ 1. Zamawiającemu przysługuje prawo jednostronnego rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym, bez wyznaczenia terminu dodatkowego, w następujących sytuacjach:

(...)

5. *Zarówno rozwiązanie umowy jak i odstąpienie od umowy, powinno nastąpić w formie pisemnej i powinno zawierać uzasadnienie.”*

Jest:

1. § 15 ust. 1 pkt. 1

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) *za odstąpienie od umowy lub rozwiązanie **umowy z przyczyn** leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 5 % wynagrodzenia umownego brutto;”*

2. § 16 ust. 1 zdanie pierwsze oraz ust.5

„1. Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy , bez wyznaczenia terminu dodatkowego, w następujących sytuacjach:

(...)

5. *Uprawnienie do odstąpienia od umowy na podstawie ust. 1 może być przez Zamawiającego wykonane **nie później niż w terminie 10 miesięcy od dnia zawarcia umowy;”***

Pytanie 24:

Dotyczy Projektu Umowy – § 17 ust. 3 pkt. 9

Prosimy Zamawiającego o poprawienie brzmienia treści ww. jednostki redakcyjnej - wykonaniu robót dodatkowych w aktualnym stanie prawnym nie następuje na podstawie odrębnej umowy lecz na podstawie odpowiedniego aneksu do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że ww. postanowienie dotyczy sytuacji, w której zostanie sporządzona odrębna umowa (zamówienie dodatkowe), a nie robót dodatkowych, o których mowa w art. 144 ust. 1 pkt 2 pzp.

Pytanie 25:

Dotyczy Projektu Umowy – § 17 ust. 5 pkt. 7

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią zmianę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez jej usunięcie i jednocześnie potwierdzenie, iż ilości koniecznych do wykonania robót ponad ilości ujęte w TER będą rozliczone na analogicznych zasadach jak ilości ujęte w TER zgodnie z charakterem przyjętego przez Zamawiającego Wynagrodzenia jakim jest wynagrodzenie szacunkowe tj. na podstawie cen z TER i powykonawczych obmiarów. Przyjęte bowiem przez Zamawiającego ograniczenie pozostaje w sprzeczności z istotą przyjętego charakteru wynagrodzenia i skutkować będzie koniecznością wstrzymania postępu robót w przypadku wyczerpania ilości robót z TER do czasu odpowiedniej zmiany ilości. Powyższe rozwiązanie Zamawiającego czego dowodzi praktyka na analogicznych zadaniach realizowanych przez Zamawiającego i oparciu o TER (Przedmiar) mający zawsze charakter orientacyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 26:

Dotyczy kostki kamiennej rzędowej z poz. 27 TER - Wykonanie nawierzchni z kostki rzędowej o wysokości 18cm

SST D-05.03.01 wysłana do producentów kostki kamiennej w celu złożenia ofert cenowych jest przez nich różnie interpretowana, a co za tym idzie ceny za Mg tej kostki różnią się od siebie nawet dwuipółkrotnie.

W związku z niejednoznacznie interpretowanymi zapisami SST Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z **prośbą o doprecyzowanie sposobu obrobienia kostki**, tj. czy w pozycji 27 TER:

- 1.1. należy wycenić kostkę surowo łupaną czy ciętą?
- 1.2. jeżeli należy wycenić kostkę ciętą, to prosimy o jednoznaczne wskazanie czy ma to być kostka:
 - cięta u góry, boki i spód łupany,
czy:
 - cięta u góry z ciętymi bokami a spodem łupanym;
czy może:
 - cięta u góry z ciętymi bokami oraz ciętym spodem?

Z uwagi na bardzo duże różnice w cenie kostki w zależności od przyjętego sposobu obrobienia jej powierzchni (co zasygnalizowano na początku pytania) Wykonawca prosi jak na wstępie.

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć kostkę surowołużaną.

Pytanie 27:

Dotyczy kolejności obowiązywania dokumentów przetargowych

W związku z rozbieżnościami w materiałach przetargowych oraz w celu uniknięcia jakichkolwiek sporów na tym tle na etapie realizacji zadania prosimy uprzejmie Zamawiającego o enumeratywne określenie kolejności obowiązywania poszczególnych dokumentów przetargowych w procesie rozstrzygnięcia ewentualnych rozbieżności zawartych w ich treści.

Odpowiedź:

1. Szczegółowy zakres Robót został określony w następujących dokumentach:

- a) Akt Umowy,
- b) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wraz ze zmianami oraz wyjaśnieniami dokonanymi w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- c) Dokumentacja Projektu,
- d) Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót,
- e) Oferta Wykonawcy.

Pytanie 28:

W związku z tym, że postępowanie jest prowadzone w formie pisemnej prosimy o potwierdzenie, że wadium może być wniesione w postaci elektronicznej zgodnie z Rozdziałem VII pkt. 2, ppkt 2) lit c).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wadium może być wniesione w postaci elektronicznej poprzez wysłanie na adres: bzp@um.szczecin.pl oryginału dokumentu wadialnego, tj. opatrzonego kwalifikowanym podpisem osób upoważnionych do jego wystawienia (wystawców dokumentu), zgodnie z Rozdziałem VIII pkt 2 ppkt 2) lit. c) SIWZ.

Pytanie 29:

Na podstawie art. 38 ust 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych z późn. zm. zwracam się z prośbą o odpowiedź na pytanie czy do oferty należy dołączyć pełnomocnictwo osób upoważnionych do wystawienia dokumentu gwarancji wadialnej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty pełnomocnictwa osób upoważnionych do wystawienia dokumentu gwarancji wadialnej.

- II.** Zamawiający przedłuża termin składania, otwarcia ofert i wnoszenia wadium **do dnia 03.07.2020 r.** Ilekroć w SIWZ występuje data 24.06.2020 r., **zastępuje się ją datą 03.07.2020 r.** (pierwotny termin otwarcia: 10.06.2020 r.).

Powyższe modyfikacje stanowią integralną część SIWZ. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają niezmienione.

Załączniki:

1. Rysunek *Przepust na rowie-lokalizacja*;
2. Rysunek profilu podłużnego przepustu rurowego pod ul. Nowoszkolną wraz z przekrojem poprzecznym;
3. Specyfikacja techniczna D-03.01.01 Przepusty pod koroną drogi;
4. Rysunek: Orientacyjny przebieg przyłącza energetycznego;
5. Rysunek: Orientacyjny przebieg przyłącza cieplnego.