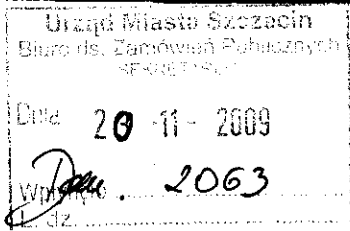


LINIA S.C.

PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO – USŁUGOWE
 LINIA s.c. ul. Bystrzycka 89, 54-215 Wrocław
 Tel./FAX) 071 7913045 (46), e-mail: biuro@linia.wroclaw.pl



Wrocław, dnia 20 listopada 2009r

Wykonawca:

P.P.U. LINIA s.c.
 MAREK P. KORZENIEWSKI W.
 ul. Bystrzycka 89
 54-215 Wrocław
 REGON 932111554
 NIP 894-25-80-243

Biuro ds. Zamówień Publicznych
Urzędu Miasta Szczecin,
ul. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin,
tel. 91 4245102, faks 91 4245104

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Opracowanie projektu Systemu Informacji Miejskiej”, Numer ogłoszenia: 208121 – 2009

PROTEST WYKONAWCY

Działając na mocy art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych tekst jedn. (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 oraz 2008 r., Nr 171, poz. 1058) zwanej dalej „Ustawą”, firma Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe LINIA S.C. Marek Paweł / Korzeniewski Wojciech z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy Bystrzyckiej 89 zwana dalej „LINIA” składa protest na czynność Zamawiającego polegającą na sformułowaniu treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, w zakresie kryteriów oceny w sposób naruszający przepisy Ustawy.

Terminy związane z niniejszą procedurą:

13.11.2009r. - ogłoszenie o przedmiotowym postępowaniu przetargowym,

20.11.2009r. - termin do wniesienia protestu.

Zarzuty:

Protestujący zarzuca naruszenie przez Zamawiającego:

- a) Art., 91 ust 2 Ustawy oraz art. 36 ust. 1 pkt. 13 Ustawy poprzez określenie kryteriów oceny ofert w sposób niejasny, niejednoznaczny i niemierzalny,
- b) Art. 7 Ustawy – poprzez naruszenie sformułowanej w nim zasady prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców.



PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO – USŁUGOWE
LINIA s.c. ul. Bystrzycka 89, 54-215 Wrocław
Tel / (FAX) 071 7913045 (46), e-mail: biuro@linia.wroclaw.pl

Interes prawny firmy:

Postępowanie Zamawiającego polegające na uchybieniu w przedmiotowym postępowaniu przywołanym powyżej zapisom Ustawy w zakresie określonym w niniejszym proteście, uniemożliwia LINIA sporządzenie oferty w sposób dający szanse na pozyskanie zamówienia ponadto w obliczu rangi naruszenia przepisów Ustawy jakiego dopuścił się Zamawiający, w świetle art. 146 ust 1 pkt.6, uniemożliwia także zawarcie ważnej umowy w wyniku pozyskania niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

W SIWZ Zamawiający określa w zakresie jednego z kryteriów oceny: „ Ocena koncepcji-metodologii Wykonawcy” następujący sposób punktowania ofert Wykonawców: Sposób przyznania punktów w kryterium „ocena koncepcji – metodologii Wykonawcy”:

Każdy z członków komisji przetargowej przyzna ocenianej ofercie od 1 do 100 pkt i przyznaną ilość punktów pomnoży przez znaczenie kryterium – 60%. W kryterium tym ocenie podlegać będą:

- a) szczegółowa propozycja realizacji zadań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia, w tym opis metodologii i procedur, poszczególnych etapów projektu.
- b) modelowy harmonogram poszczególnych etapów prac z uwzględnieniem przedziałów czasowych
- c) projekt zasad współpracy, wymiany informacji, akceptacji i zatwierdzeń na poszczególnych etapach realizacji zadania, w tym przewidywaną liczbę spotkań konsultacyjnych u zamawiającego,
- d) koncepcja działań komunikacyjnych - Public Relations w trakcie prowadzenia projektu, towarzyszących realizacji zadania,
- e) koncepcja weryfikacji proponowanych rozwiązań w grupach docelowych, w szczególności wśród studentów, turystów krajowych i zagranicznych, mieszkańców miasta.

Ustalając kryteria oceny ofert oraz ich znaczenie Zamawiający ma obowiązek takiego ich określenia, który daje gwarancję równego traktowania uczestników postępowania oraz zapewnia przejrzystość postępowania, a przede wszystkim umożliwia dokonanie porównania złożonych prac. W celu zachowania przewidywalności metody podejmowania decyzji przez Zamawiającego, działającego w ramach Ustawy, zobowiązany jest on zatem do sformułowania z najwyższą precyzją zarówno samych kryteriów jakimi będzie się kierował w wyborze konkretnej oferty, jak i sposobu ich oceny.

LINIA podnosi, że w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający określił kryterium oceny ofert dotyczące oceny koncepcji-metodologii Wykonawcy, w sposób niejasny, nieprecyzyjny i całkowicie uznaniowy, dopuszczając nieczym nieograniczoną subiektywną ocenę ofert.

Niejasne jest: które z wymienionych w punktach od a) do e) cechy koncepcji-metodologii przedstawionej przez Wykonawcę mają jaką wagę dla oceny oferty i ile za ich lepsze/gorsze parametry uzyska oferta Wykonawcy. Tym bardziej potencjalni wykonawcy nie mają prawa

LINIA S.C.

PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO – USŁUGOWE
 LINIA s.c. ul. Bystrzycka 89, 54-215 Wrocław
 Tel./FAX) 071 7913045 (45), e-mail: biuro@linia.wroclaw.pl

nawet się domyślać co i na ile będzie korzystniejsze dla Zamawiającego w ramach poszczególnych subkryteriów określonych w punktach od a) do e). Nie wiemy jaka jest lepsza, a jaka gorsza dla Zamawiającego:

- metodologia procedur etapów projektu
- realizacja harmonogramu
- zasady współpracy: wymiana informacji ...
- koncepcja działań Public Relations
- weryfikacji proponowanych rozwiązań w grupach docelowych

Takie określenie przez Zamawiającego kryterium oceny uniemożliwia sporządzenie samej oferty potencjalnemu Wykonawcy, ponieważ nie może on domniemywać za co i ile można otrzymać punktów w ramach powołanego kryterium. Co więcej kryterium, którego waga jest większa niż 50% ma dominujący wpływ na wybór Wykonawcy. Określenie subkryteriów w sposób tak dalece niemierzalny uniemożliwia wybór jakiegokolwiek oferty i byłoby do zakwestionowania, nawet jeżeli postępowanie byłoby realizowane w trybie konkursowym, a nie w trybie przetargu nieograniczonego. W literaturze przedmiotu podkreśla się bowiem, że przyjęte kryteria oceny prac oraz ich znacznie w żaden sposób nie mogą prowadzić do dowolności i uznaniowości w ocenie i wyborze dokonywanej przez Sąd konkursowy.

LINIA podnosi również, że ocena samej koncepcji-metodologii prowadzenia prac jest dalece niewystarczająca do oceny możliwości uzyskania satysfakcjonującego produktu finalnego zamówienia jakim jest Katalog Sytemu Informacji Miejskiej.

Zarzuty jakie podnosi protestujący były tak często podnoszone, w postępowaniach odwoławczych, że ich wymienienie w niniejszym proteście wymagałoby kilkudziesięciu stron. Przytaczamy tylko jedno z ostatnich, w którym Krajowa Izba Odwoławcza rozpatrywała analogiczne zarzuty z sentencją "zamawiający dokonując opisu przedmiotu oceny ofert nie może ograniczać zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców" – Wyrok z dnia 28.04.2008 (KIO/UZP 348/08).

Wnioski protestującego:

Określenie kryteriów oceny w niniejszym postępowaniu w sposób:

1. Odnoszący się bezpośrednio do przedmiotu zamówienia.
2. Nieuznaniowy
3. Mierzalny.
4. Dający możliwość powzięcia przez Wykonawców wiedzy ile mogą otrzymać za jakie parametry przedłożonych przez siebie ofert

P.P.U. LINIA s.c.
 MARCIN SZCZEPANIEWSKI W.
 ul. Bystrzycka 89
 54-215 Wrocław
 TEL. 071 7913045
 FAX 071 7913046

P.P.U. LINIA s.c.
 [Podpis]

Podpis i pieczęć osób upoważnionych do reprezentowania składającego protest

W załączeniu:

- zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej – 2 szt.,
- umowa spółki cywilnej.

