

Protokół Nr XXVIII/13
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 18 marca 2013 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 18 marca 2013 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.55

W dniu 18 marca 2013 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Marcin Napieralski

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Urszulę Pańkę – Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie tytułu Pioniera Miasta Szczecina Panu Janowi Walukiewiczowi.

Wręczenia dyplomu, legitymacji i kwiatów dokonał Przewodniczący wraz z Wiceprzewodniczącymi Rady Miasta Szczecin.

Pan Jan Walukiewicz podziękował za przyznany tytuł Pioniera Miasta Szczecina.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołów z:

- VI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 29 stycznia 2013 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 18 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

- XXVII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 25 lutego 2013 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 17 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 78/13 w sprawie odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie**

za – 19 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 79/13 w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom**

za – 19 przeciw – 1 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 80/13 zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości**

M. Jacyna-Witt – radna zwróciła się do Prezydenta M. Kądziołki o wyjaśnienie, czy dyskusja odnośnie sposobu naliczania opłat została już zamknięta w związku z tym zostały do ustalenia jedynie formalne detale?

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że nowelizacja do ustawy umożliwiła aby deklaracje można było składać w formie elektronicznej stąd przedstawiony projekt uchwały. Projekt uchwały nr 81/13 związany jest także z nowelizacją ustawy aby opłata, którą będą ponosić mieszkańcy miasta obejmowała także pojemniki.

za – 18 przeciw – 0 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 81/13 zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian na uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

za – 14 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W związku ze zgłaszanymi przez radnych problemami technicznymi związanymi z załogowaniem się do systemu Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za – 23 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 81/13

za – 22 przeciw – 0 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 82/13 w sprawie skargi w sprawie Pani Marii Woźniakowskiej;**

za – 22 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 83/13 w sprawie skargi Pana Wojciecha Jurczaka.**

za – 23 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **nr 30/13 wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od pierwszej opłaty z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie przy ul. Ks. Piotra Skargi** w związku z zakończeniem inicjatywy uchwałodawczej przedmiotowego projektu;

za – 18 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa Rady Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **23/13 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ulicy Ks. bpa Władysława Bandurskiego** - załącznik nr 7 do protokołu.

za – 23 przeciw – 3 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został zdjęty z porządku obrad.

Zgodnie z § 21 ust 2 pkt 3 Regulaminu Rady Miasta dwukrotne usunięcie projektu nr 23/12 przez Radę Miasta z porządku obrad sesji w dn. 25 lutego 2013 r. i 18 marca 2013 r., spowodowało **zakończenie inicjatywy** uchwałodawczej dla tego projektu.

Wniosek Komisji ds. Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa Rady Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **57/13 - przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych oraz wyrażenia zgody na sprzedaż lokali użytkowych w drodze przetargu ustnego nieograniczonego**

za – 22 przeciw – 2 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa Rady Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **64/13 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Szczecinie przy ul. Bł. Królowej Jadwigi 27, 28**

P. Kęsik – wyjaśnił, że w przypadku tego projektu istnieje szansa na kompromis polegający na podzieleniu tej nieruchomości. Część sprzedać w przetargu nieograniczonym a część przekazać na okres 30 lat dla szkoły NATO-wskiej. Radny poinformował, że jest taki warunek, który ma nadzieję, że zostanie zaakceptowany przez Prezydenta, że czynsz jest nie mniejszy niż 5% wartości odtworzeniowej budynku. Gdyby taki zapis można by zawrzeć w projekcie uchwały Komisja przychyliłaby się do jej przyjęcia.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że odbyła się rozmowa z przedstawicielami szkoły NATO-wskiej o przekazanie budynku przy ul. Szczecińskiej na Warszawie, na 350 dzieci. Szkoła NATO-wska liczy 150 dzieci. Budynek przy ul. Królowej Jadwigi jest dużo większy i należy sobie zadać pytanie, dlaczego szkoła NATO-wska chciałaby tak duży budynek. Prezydent podtrzymał brzmienie przedstawionego projektu uchwały.

za – 20 przeciw – 6 wstrzym. – 0

J. Balicka – zgłosiła wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania, ponieważ nie udało jej się zalogować do sytemu głosowania

za – 21 przeciw – 1 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie wniosek Komisji ds. Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa Rady Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **64/13**

za – 22 przeciw – 4 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXVIII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie tytułu Pioniera Miasta Szczecina Panu Janowi Walukiewiczowi.
3. Zatwierdzenie protokołów z:
 - VI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 29 stycznia 2013r.
 - XXVII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 25 lutego 2013 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **44/13** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Białowieska” w Szczecinie,

- **45/13** - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Golęcino-Gocław 2” w Szczecinie,
- **72/13** - przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gumieńce - Słowieńsko 2" w Szczecinie
- **73/13** - uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Radolin - Refulat” w Szczecinie,
- **46/13** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Słowianin” w Szczecinie,
- **47/13** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Teatrowi Współczesnemu w Szczecinie,
- **48/13** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Teatrowi Lalek "Pleciuga" w Szczecinie,
- **49/13** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Klub Skolwin” w Szczecinie,
- **50/13** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Szczecińskiej Agencji Artystycznej,
- **51/13** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Teatralnemu Kana w Szczecinie,
- **52/13** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie utworzenia i nadania Statutu Muzeum Techniki i Komunikacji – Zajezdnia Sztuki w Szczecinie,
- **53/13** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Szczecinie,
- **54/13** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Szczecinie,
- **55/13** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie,
- **56/13** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „13 Muz” w Szczecinie,
- **58/13** - sprzedaży w drodze bezprzetargowej niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr 13/2 położoną w Szczecinie przy ul. Swaróżyca i niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr 16 położoną w Szczecinie przy ul. Kapitańskiej,
- **65/13** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki: 60/5 z obrębu ewidencyjnego nr 3098, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Jana Kułakowskiego,
- **66/13** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu łącznego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki: 7/9, położonej w Szczecinie przy ul. Kniewskiej, w obrębie ewidencyjnym 4002, włączonej w obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO – PARK MIELEC,
- **67/13** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, składającej się z działek gruntu nr nr: 16/2, 15/6 i 13/7 z obrębu 4153, położonej w Szczecinie przy ul. Handlowej,
- **68/13** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ulicy Gdańskiej 13h,
- **69/13** - wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Szczecin,
- **74/13** - przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2013 roku,

- **77/13** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Szczecin oraz sposobu ich pobierania,
 - **61/13** - określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2013,
 - **62/13** - zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji instytucjonalnej pieczy zastępczej w Szczecinie,
 - **63/13** - szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych Organizacji,
 - **71/13** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na lata 2013 – 2045,
 - **60/13** - zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2013 rok,
 - **76/13** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2013-2017,
 - **39/13** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin,
 - **59/13** - skargi Stowarzyszenia "KoLiber" w Szczecinie,
 - **70/13** - zgłoszenia kandydatów do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej,
 - **75/13** - ustalenia stawek za jeden kilometr przebiegu samochodu z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowej radnego,
 - **78/13** - odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie
 - **79/13** - nadania nazw urzędowych ulicom
 - **80/13** - zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,
 - **81/13** - zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian na uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi
 - **82/13** - skargi Pani Marii Woźniakowskiej
 - **83/13** - skargi Pana Wojciecha Jurczaka.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawozdanie z działalności;
- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin
 - Prezydenta Miasta Szczecin.
9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
10. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

A. Szałabawka – zgłosił interpelacje w sprawach:

- ustawienia znaków B-36, T-24(zakaz zatrzymywania się, możliwość odholowania)
- załącznik nr 9 do protokołu,

- zmian w ruchu drogowym wprowadzonym przez Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w rejonie ulic, ul. Wojciechowskiego na odcinku od ul. Arkońskiej do ul. Zdrojowej, ul. Zdrojowej do ul. Malinowej, ul. Malinowej, ul. Wiosny Ludów i Tatrzańskiej, ul. Sopotkiej, ul. ks. Borysa, ul. Zdrojowej, ul. Szymonowica - załącznik nr 10 do protokołu.

W. Dąbrowski – zgłosił interpelację w sprawie błędu jaki pojawił się na stronie internetowej Urzędu Miasta odnośnie głosowania nad projektem uchwały nr 409/12 w sprawie przyjęcia projektu programu zdrowotnego pt. "Gminnego Programu Leczenia Niepłodności Metodą Zapłodnienia Pozaustrojowego na lata 2013-2016 dla mieszkańców miasta Szczecina". Osoby które dzwoniły do radnego twierdziły, że zgodnie z wynikami zamieszczonymi na stronie nie brał on udziału w głosowaniu. Następnie zostało to skorygowane. Radny zapytał, co było przyczyną powstałego błędu.

J. Wijas – zgłosił interpelację w sprawie lekcji etyki jako alternatywy dla lekcji religii w szkołach. Wyjaśnił, iż chodzi mu o ilość godzin etyki, nauczycieli, którzy realizują te zajęcia, ilość dzieci, które uczestniczą, a także o podanie ilości dzieci, które nie uczestniczą ani w zajęciach etyki ani religii, ponieważ jest ich mniej niż 5 i w takich przypadkach szkoła nie musi zapewniać organizacji takich zajęć.

M. Duklanowski – zapytał o przychody z tytułu zajęcia pasa drogowego, jak wygląda to na przestrzeni ostatnich lat począwszy od 2009 r. Ile nowych decyzji zostało wydanych o zajęciu pasa na cele gospodarcze z wyszczególnieniem i podziałem na powierzchnie wielkoformatowe i podziałem na rodzaje dróg: gminne, powiatowe, wojewódzkie i krajowe.

Radny poinformował, że w zeszłym tygodniu pojawił się artykuł w „Kurierze Szczecińskim” odnośnie parkowania przy ul. Śląskiej. Podobna sytuacja ma miejsce przy ul. Bolesława Śmiałego, gdzie mieszkańcy nie mają szansy na zaparkowanie pojazdu w promieniu 300-400 m od miejsca zamieszkania.

Radny zwrócił się o ustalenie zasad parkowania przy al. Wojska Polskiego przy siedzibie Polskiego Radia.

Na ul. Niemierzyńskiej, od wyjazdu z ul. Papieża Pawła VI w prawą stronę, znajduje się znak B36 i 900 metrów drogi bez możliwości zatrzymywania się. Natomiast przy kamienicach od Muzeum Techniki samochody parkują. Albo zakaz jest bezsensowny, bo nie jest respektowany albo w tym miejscu należało by go znieść, ponieważ w żaden sposób nie koliduje z bezpieczeństwem ruchu drogowego.

Radny poprosił także o wytyczenie przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Żupańskiego, ul. Lubomirskiego i ul. Niemierzyńskiej, ponieważ trzeba tam przechodzić przez trzy przejścia dla pieszych.

S. Biernat – zgłosiła interpelację w sprawie drogi wyjazdowej ze Szczecina - załącznik nr 11 do protokołu.

J. Sieńko – zgłosił interpelację w sprawie reklam na szybach pojazdów komunikacji miejskiej - załącznik nr 12 do protokołu.

L. Duklanowski - zgłosił interpelację w sprawie braku zielonej fali na odcinku od ul. Wilczej do ul. Niemierzyńskiej Obwodnicy Śródmiejskiej - załącznik nr 13 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

44/13 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Białowieska” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Sokołowska Kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO zawniósł o 10 min przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 12.05

Po przerwie

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 44/13

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Białowieska” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/796/13 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

45/13 - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino–Goclaw 2” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 45/13

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino–Goclaw 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/797/13 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

72/13 - przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gumieńce - Słowieńsko 2" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Sokołowska z Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że jest to kolejne podejście do planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu, terenu, który historycznie stał się własnością jednego ze szczecińskich przedsiębiorców. W momencie kiedy budowano drogę przy u. Mieszka I, wąski teren gruntu należący do przedsiębiorcy, w planach zagospodarowania przestrzennego ówczesnie obowiązujących, przeznaczony pod drogę, został zamieniony na teren zielony. W związku z tym, że zdaniem przedsiębiorcy i ówczesnego Zarządu Miasta, zamiana ta nie była ekwiwalentna dodano do tego jeszcze milion złotych. Następnie przedsiębiorca postanowił w tym miejscu wybudować salon samochodowy i bardzo był mu do tego potrzebny plan zagospodarowania przestrzennego. Wtedy w drodze negocjacji z przedsiębiorcą, mimo, że ta zamiana była ekwiwalentna na tamte czasy, jako mieszkańcy zgodziliśmy się aby teren ten został przeznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę rekreacyjną. Zgodził się na to przedsiębiorca. Teraz przedsiębiorca chce wybudować w tym miejscu warsztat samochodowy o powierzchni 2000 m². Radna stwierdziła, iż dziwi ją upór Biura Planowania Przestrzennego Miasta, który próbuje przeprowadzić cały czas tę zmianę mimo otrzymania opinii wybitnej urbanistki dr Heleny Frejno, szefowej Towarzystwa Urbanistów Polskich, jasno mówiącej, że proponowanie jakichkolwiek zmian w planie zagospodarowania przestrzennego zwiększające zabudowę tego obszaru, a jednocześnie zwiększające z przeznaczeniem na zabudowę motoryzacyjną są niezgodne ze Studium zagospodarowania przestrzennego. Studium to, co prawda zostało ostatnio zmienione ale nie w tym zakresie.

Jak to jest, że Pan Prezydent wykupuje grunt za budynkiem radnej i występuje o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego aby ta radna mogła wykupić sobie ten grunt a w stosunku do radnej niepokornej, która krytykuje jego działania, bo są działaniami niekorzystnymi dla miasta, po raz kolejny próbuje przeprowadzić tego typu uchwałę. Radna zwróciła uwagę, że wniosek o wniesienie tego projektu pod obrady Rady złożył Pan Dariusz Was Prezydent, który odszedł w niesławie z Urzędu Miasta. Radna odczytała fragment opinii dr Frejno, której treść stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

G. Zielińska – radna zapytała, że jeżeli Studium jest obowiązujące a plan funkcjonuje, to czy podjęcie dzisiaj zmian będzie skutkowało również zmianą w Studium? Dlaczego wcześniej Biuro Planowania Przestrzennego Miasta nie przedstawiło radnym dzisiejszej propozycji?

W. Dąbrowski – stwierdził, że Biuro Planowania Przestrzennego Miasta roztaczało przed radnymi wizję zagospodarowania doliny rzeki Bukowej, pozostawienie zieleni, ścieżek rekreacyjnych i podkreślało we wszystkich opracowaniach niemożliwość rujnowania skarp. Nagle się okazuje, że na wniosek Komisji Budownictwa, niejednomyślny, można i skarpe zrujnować i o tą zielenią się nie dba. Radny przypomniał publikację z przed lat pt. „Szczecin miastem zieleni”, i stwierdził, że chyba tych pływających ogrodów się nie doczekamy jak będziemy tak intensywnie pracować nad likwidacją przyrody.

Arkadiusz Witkowski - w imieniu DDB AUTO Bogacka wyjaśnił, że przedmiotowa nieruchomości nie jest własnością przedsiębiorcy, tylko jest w użytkowaniu wieczystym. Jest to zasadnicza różnica, ponieważ właścicielem jest bądź Skarb

Państwa, bądź Miasto. Teren ten jest aktualnie przeznaczony na usługi a więc na działalność komercyjną, z tą różnicą, że w planie zagospodarowania przestrzennego jest zapisana działalność pod usługi turystyczne i sportowe, które w żaden sposób przedsiębiorca prowadzący salon samochodowy nie jest w stanie wykorzystać. Wielokrotnie była o tym mowa na komisjach, że na sugestie również Pani radnej, Spółka zgłaszała oferty do przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność turystyczną i sportową w Mieście Szczecinie, czy byliby zainteresowani przedmiotowym terenem. Niestety Spółka otrzymywała pisemne odpowiedzi odmowne, ponieważ teren ten znajduje się przy ul. Mieszka I, na zapleczu ul. Wierzbowej, brak jest dojazdu i skomunikowania z ulicą Mieszka I bez przejazdu przez salon samochodowy. Odnośnie rzekomego odszkodowania i przejęcia rzekomo przez przedsiębiorcę niejasnej sytuacji tych terenów, Pan Witkowski przypomniał, iż są to tereny dawnej cukrowni. Było to upadłe przedsiębiorstwo, które absolutnie każdy mógł kupić. Nikt w latach 90-tych nie zgłosił się na przetarg, nikt nie zamierzał zainwestować, nikt nie uwzględnił tego, że w obecnym budynku mieści się siedziba Urzędu Skarbowego. Nikt wówczas również nie przewidywał, że w ramach całego przedsiębiorstwa jest także wycinek ulicy Mieszka I. Tylko z tej przyczyny, że planowano później poszerzenie nastąpiła konieczność wykupu części ul. Mieszka I od przedsiębiorcy. Pan Witkowski zapewnił, że przedsiębiorcy nie zależało na sprzedaży tej ziemi, wręcz przeciwnie nalegał, aby teren który później został przeznaczony na ulicę Mieszka I pozostał w jego gestii, aby mógł ją wykorzystać na lepszą prezentację pojazdów. Obecnie teren jest przeznaczony na usługi, jest terenem komercyjnym, jedyna różnica miałyby polegać na tym, że byłby przekazany na usługi motoryzacyjne. Pan Witkowski potwierdził, że były już próby zmiany przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego i wówczas były zgłaszane jeszcze inne argumenty polegające na tym, że rzekomo przedsiębiorca ma zyskać poprzez samo przekształcenie zwiększoną wartość gruntu. Po pierwsze teren jest w użytkowaniu wieczystym a po drugie została sporządzona opinia na zlecenie miasta, przez niezależnego rzeczoznawcę, który miał oszacować czy wystąpi różnica pomiędzy przekształceniem tego terenu z usług turystycznych i sportowych, komercyjnych na usługi inne komercyjne w postaci usług motoryzacyjnych. Okazało się, że cena tego terenu będzie identyczna. Ważne jest również to, że mieszkańcy obawiają się, że wieżowiec zostanie postawiony naprzeciwko ich domków znajdujących się przy ul. Wierzbowej. Pan Witkowski poinformował, że najwyższy budynek ma powstać teoretycznie i to tylko przy ul. Mieszka I. Obecnie istniejący budynek Urzędu Skarbowego ma 5 kondygnacji a więc mielibyśmy do czynienia z podwyższeniem zaledwie o dwie kondygnacje i to na niewielkim terenie. Wniosek o zmianę w planie jest związany z tym, że przedsiębiorca rozwija się. Planowana inwestycja jest oszacowana na ok. 10 mln zł, skorzystał by miały na tym miejscowe firmy, zostałyby zatrudnione dodatkowe osoby z czego miasto uzyska podatek od osób fizycznych. Jeżeli radni zagłosowaliby przeciw, tym samym zablokują możliwość pobrania podatku od budowli, która by tam powstała oraz podatku od osób fizycznych, które by zostały tam zatrudnione.

W. Dzikowski – uznał, że być może uwagi zgłaszane przez radną M. Jacynę-Witt są zasadne ale nie teraz, na etapie przystępowania do zmian planu. Być może potrzebne są jeszcze inne opinie np. rzeczoznawców, hydrologów itd. Radny uznał, że nie przyjęcie dzisiaj przedmiotowego projektu uchwały uniemożliwi prowadzenie prac w dwóch innych wskazanych punktach, a więc tak naprawdę będzie wbrew interesowi miasta. Radny zaproponował przyjęcie przedmiotowego projektu i zapamiętanie zgłoszonych uwag aby pochylić się nad nimi wtedy, gdy będzie na to czas.

M. Jacyna-Witt – odnosząc się do wypowiedzi Pana A. Witkowskiego, stwierdził że jako dobry prawnik powinien wiedzieć, że użytkowanie wieczyste jest „ułamną”

formą własności, czyli jest to pewnego rodzaju własność. Przypomniała, że do planu zagospodarowania przestrzennego przedsiębiorca nie został w żaden sposób przymuszony. Ten plan zagospodarowania obecnie obowiązujący, który 10 lat temu został uchwalony, był kompromisem uzgodnionym pomiędzy mieszkańcami, Urzędem Miasta a przedsiębiorcą. To przedsiębiorcy zależało na tym aby ten plan został jak najszybciej uchwalony, ze względu na to, że zależało mu na wybudowaniu obiektu.

U. Pańska – zwracając się do mec. Sokulskiej poprosiła o wyjaśnienie, czy istnieje możliwość przekwalifikowania użytkownika wieczystego we własność. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Witkowskiego zapewniła, że każdemu z radnych zależy na tym aby powstawały nowe miejsca pracy, ale decyzja Rady musi być wyważona i racjonalna w związku z tym zapytała, czy planowany budynek musi być 7 kondygnacyjny a nie np. 5 kondygnacyjny? Radna stwierdziła, że poczuła się zaszantażowana wypowiedzią Pana Witkowskiego i przypomniała, że w poprzedniej kadencji projekt ten już stawał na Radzie i wówczas zarówno Prezydent jak i radni odrzucili go. Radna uznała, że tereny rekreacyjne w tym miejscu powinny pozostać a jeżeli ktoś ma 10 mln zł i chce je zainwestować, to Miasto Szczecin, jako czwarte pod względem powierzchni w kraju, daje takie możliwości. Radna zapytała, czy rzeczywiście przedstawiony projekt uchwały jest sprzeczny ze Studium?

M.M. Herczyńska – w imieniu klubu PO zgłosiła wniosek formalny o odesłanie projektu 72/13 do wnioskodawcy

za – 16 przeciw - 8 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały 72/13 został odesłany do wnioskodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

73/13 - uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Radolin - Refulat” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 73/13

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Radolin - Refulat” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/798/13 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**46/13 - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu
Domowi Kultury „Słowianin” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Agata Stankiewicz Dyrektor Wydziału Kultury. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski – zwrócił uwagę, że w statutach instytucji kultury czasami w § 8, czasami w § 9 znajduje się następujący zapis np. w przypadku DK „Słowianin”:
„2. „Słowianin” gospodaruje samodzielnie przydzieloną i nabytą częścią mienia (...)”, czyli może wszystko kupić i wszystko sprzedać jak zechce, znowu na majątku gminy. W § 9 pkt 3 *„Plan finansowy „Słowianina” oraz sprawozdania finansowe podlegają przedstawieniu organizatorowi.”*, a więc „przedstawieniu” a nie „zatwierdzeniu”. Radny zasugerował, czy nie należałoby się zastanowić nad zmianą statutów w tym zakresie.

A. Stankiewicz - wyjaśniła, że ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej nadaje instytucjom kultury zarówno obowiązki jak i prawa. Jeśli chodzi o przedstawianie planu finansowego, to plan ten jest przedstawiany do zatwierdzenia i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby radni ten plan finansowy mogli omówić np. w ramach Komisji Kultury czy Komisji Budżetu. Obowiązkiem instytucji jest przedstawienie planu Wydziałowi Kultury, który trzeba zatwierdzić. Są także przedstawiane sprawozdania, które dwa razy w roku zatwierdzają Prezydent i radni. Dyrektor poinformowała, że zapisy w uchwałach wynikają z ustawy o instytucjach kultury i nie było co do nich uwag ani ze strony radcy prawnego, jak także na etapie pierwotnych zatwierdzeń czy ich anektowania. Jeśli chodzi o majątek instytucji, to w zależności od tego jaka to jest instytucja albo jest ona wyposażona w nieruchomości albo nieruchomości jest udostępniana przez Gminę Miasto Szczecin na określonych zasadach. Nie zdarzyło się jeszcze, żeby instytucja kultury bez zgody organizatora odsprzedała majątek którym dysponuje. Natomiast dyrektorzy instytucji mogą tym majątkiem dowolnie zarządzać.

W. Dąbrowski – radny uznał, że dla pełnej kontroli wystarczyłaby zmiana brzmienia pkt. 3 i zastąpienie określenia „przedstawieniu” na „zatwierdzeniu”, ponieważ jeżeli w planie będzie sprzedaż, to organizator będzie miał nad tym kontrolę.

J. Wijas – wyjaśnił, że wszystkie nieruchomości, w które wyposażane są instytucje kultur, niezależnie od organu prowadzącego, wpisane są do działalności statutowej. Aby je zbyć wymagana jest zgoda gminy a także zgoda ministra, tak jest na pewno w przypadku bibliotek.

T. Hinc – zapytał, czy nieruchomości przekazana już po uchwaleniu tekstu jednolitego statutu, będzie mogła zostać zbyta?

A. Stankiewicz - wyjaśniła, że takie zapisy muszą się znaleźć w Statucie. Jeżeli wyposażamy instytucję w dany budynek, to taki zapis musi zaistnieć w statucie.

H. Sokulska – zwróciła uwagę, że przedstawione projekty dotyczą ogłoszenia tekstów jednolitych a to nie upoważnia do wprowadzania jakichkolwiek zmian do statutów. Zapis o samodzielności dysponowania przekazanymi materiałami, jest to zapis powtórzony z ustawy o instytucjach kultury i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Jeżeli chodzi o plany finansowe, to tak jak stosuje się do nich przepisy ustawy o finansach publicznych i rozporządzenie Ministra, co do zasad prowadzenia gospodarki finansowej. Taki projekt planu finansowego opracowuje dyrektor jednostki a zatwierdza go zarząd jednostki samorządu, u nas Prezydent. Musi on być zgodny z uchwałą budżetową a w momencie gdyby takiej zgodności nie było Prezydent ma obowiązek wprowadzić zmiany do planu finansowego jednostki. Co do zbywania nieruchomości to teoretycznie, w zależności od upoważnień przekazanych kierownikowi jednostki, może on określonych czynności dokonać. Wprawdzie jednostki kultury nieco inaczej funkcjonują niż jednostki budżetowe niemniej w upoważnieniach i w statutach można wyregulować kwestie zasad gospodarowania.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 46/13

za – 13 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Słowianin” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/799/13 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

47/13 - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Teatrowi Współczesnemu w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 47/13

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Teatrowi Współczesnemu w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/800/13 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

48/13 - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Teatrowi Lalek "Pleciuga" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 48/13

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Teatrowi Lalek "Pleciuga" w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/801/13 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**49/13 - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu
Domowi Kultury „Klub Skolwin” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 49/13

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Klub Skolwin” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/802/13 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**50/13 - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu
Szczecińskiej Agencji Artystycznej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 50/13

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Szczecińskiej Agencji Artystycznej. Uchwała Nr XXVIII/803/13 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**51/13 - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu
Ośrodkowi Teatralnemu Kana w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 51/13

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Teatralnemu Kana w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/804/13 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

52/13 - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie utworzenia i nadania Statutu Muzeum Techniki i Komunikacji – Zajezdnia Sztuki w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 52/13

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie utworzenia i nadania Statutu Muzeum Techniki i Komunikacji – Zajezdnia Sztuki w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/805/13 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

53/13 - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 53/13

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/806/13 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

54/13 - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 54/13

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/807/13 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

55/13 - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 55/13

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/808/13 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

56/13 - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „13 Muz” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 56/13

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „13 Muz” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/809/13 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

58/13 - sprzedaży w drodze bezprzetargowej niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr 13/2 położoną w Szczecinie przy ul. Swaróżyca i niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr 16 położoną w Szczecinie przy ul. Kapitańskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 58/13

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr 13/2 położoną w Szczecinie przy ul. Swaróżyca i niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr 16 położoną w Szczecinie przy ul. Kapitańskiej. Uchwała Nr XXVIII/810/13 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przewodniczący obrad na wniosek Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów ogłosił 10 min. przerwy do godz. 13.10.

Po przerwie

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

65/13 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki: 60/5 z obrębu ewidencyjnego nr 3098, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Jana Kułakowskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

J. Lemm – poinformowała, że wnioskiem zarówno Komisji Budżetu i Finansów jak i Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa jest o odesłanie przedmiotowego projektu do projektodawcy

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad odesłaniem projektu uchwały nr 66/13 do projektodawcy

za – 15 przeciw - 7 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

66/13 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu łącznego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki: 7/9, położonej w Szczecinie przy ul. Kniewskiej, w obrębie ewidencyjnym 4002, włączonej w obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO – PARK MIELEC

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 66/13

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu łącznego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki: 7/9, położonej w Szczecinie przy ul. Kniewskiej, w obrębie ewidencyjnym 4002, włączonej w obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO – PARK MIELEC. Uchwała Nr XXVIII/811/13 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

67/13 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, składającej się z działek gruntu nr nr: 16/2, 15/6 i 13/7 z obrębu 4153, położonej w Szczecinie przy ul. Handlowej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

A. Karut – Przewodniczący Rady Osiedla Bukowe Kłęskowo poinformował, że na pierwszy wniosek o postawienie w tym miejscu obiektu do 2.000 m² Rada Osiedla wydała negatywną opinię. W pobliżu tego miejsca znajduje się skupisko wielu garaży blaszanych, których właścicielami są osoby ubogie i których nie będzie stać na nic innego a teraz istnieje szansa aby to uporządkować. Ponadto mieszkańcy osiedla pytają jakie są plany miasta co do całego tego terenu.

M. Latkowska – wyjaśniła, że z informacji uzyskanych z Biura Planowania Przestrzennego Miasta wynika, że odnośnie tego terenu będzie procedowany plan zagospodarowania przestrzennego, co pozwoli na uporządkowanie kwestii zgłaszanych przez Radę Osiedla.

M. Jacyna-Witt – zasugerowała, że lepiej byłoby poczekać do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu i dopiero później decydować o jego sprzedaży. To jest kolejny raz kiedy podejmowana jest decyzja w sprawie sprzedaży gruntu bez aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego i koncepcji zagospodarowania całości. Zgłosiła wniosek o odesłanie projektu do projektodawcy do czasu uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego

za – 15 przeciw - 14 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

68/13 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ulicy Gdańskiej 13h

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 68/13

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ulicy Gdańskiej 13h. Uchwała Nr XXVIII/812/13 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do wszystkich uchwał, które zostały przez Radę Miasta odesłane poinformował, że projekty te mają bezpośredni wpływ na budżet Miasta a dokładnie na wpływy do tego budżetu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

69/13 - wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 69/13

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXVIII/813/13 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

74/13 - przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2013 roku

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Dariusz Matejski Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – zapytała, ile środowisk wypowiedziało się na temat przedmiotowego programu i czy jest także opinia Powiatowego Lekarza Weterynarii? Zwróciła uwagę na punkt mówiący o kwarantannie i przypomniała, że kiedyś na posiedzeniu Rady Miasta składała interpelację, ponieważ była przeciwko pewnym praktykom stosowanym w schronisku dla zwierząt. Zapytała jaki przepis prawny ustawy o ochronie zwierząt zezwala na zapis mówiący, że zwierzęta poddaje się 14 dniowej kwarantannie. Radna zwróciła uwagę, że kwarantannę może ogłosić jedynie Powiatowy Lekarz Weterynarii w momencie zagrożenia życia ludzi w przypadku zachorowań na wściekliznę.

D. Matejski - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że Powiatowy Lekarz Weterynarii wydał pozytywną opinię odnośnie przedmiotowego programu a środowiska społeczne nie przedstawiły żadnych uwag. Wyjaśnił, że zapis o kwarantannie prawdopodobnie wynika z ustaw weterynaryjnych a nie o ochronie zwierząt.

G. Zielińska – zapytała, czy na usługę wylapywania bezpiecznych zwierząt ogłaszany jest przetarg, czy jest to umowa odnawiana od lat z tym samym przedsiębiorstwem? Dlaczego ciągle zgadzamy się na to, że przy tak małym schronisku, wicznie przepelnionym, Gmina Miasto Szczecin zgadza się na przywożenie zwierząt z Polic, Dobrej i okolicznych miejscowości? Radna zapytała, kiedy to się zmieni?

D. Matejski - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska potwierdził, że istnieje taka możliwość aby przyjmować psy tylko z terenu Miasta Szczecin ale umowy są podpisywane z uwagi na dobrą współpracę z sąsiednimi gminami, które u siebie również realizują programy zapobiegania bezdomności zwierząt. Są to umowy podpisywane w ramach umów o finansowanie pobytu zwierzęcia w schronisku.

D. Krystek – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania nad wnioskiem o odesłanie projektu uchwały nr 67/13 do projektodawcy, ponieważ naciskając przycisk był przekonany, że głosuje nad wnioskiem o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zgłosił wniosek o 15 min. przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił 15 min. przerwy.

Po przerwie

H. Sokulska – radca prawny BRM przytoczyła zapis § 37 ust. 3 pkt. 5 Regulaminu Rady Miasta, który stwierdza, że Przewodniczący Rady poza kolejnością udziela głosu w sprawie reasumpcji głosowania, czyli *„niezwłocznego powtórzenia na tym samym posiedzeniu głosowania w razie stwierdzenia nieprawidłowości przy ustaleniu wyników głosowania albo jeżeli błędnie lub niezrozumiale przedstawiono przedmiot głosowania”*. Stwierdziła, że radny D. Krystek dokonał głosowania nad wnioskiem o przyjęcie projektu 67/3 a nie nad wnioskiem o odesłanie go do projektodawcy, czyli ewidentnie w innej niż zostało zarządzone głosowanie.

T. Grodzki – stwierdził, że do tej pory w zasadzie dopuszczana była reasumpcja natychmiast po głosowaniu w stosunku co do którego są wątpliwości. Z wyjaśnień przedstawionych przez mec. Sokulską wynika, iż wniosek o reasumpcję może paść w każdej chwili do zakończenia sesji.

H. Sokulska – radca prawny BRM stwierdziła, że w tym przypadku uda się obronić pogląd, że radny D. Krystek, bez zbędnej zwłoki zareagował wtedy gdy się zorientował na czym polegał jego błąd. Jednak to Rada ocenia, czy w tych okolicznościach należy dokonać reasumpcji.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania nad odesłaniem projektu uchwały nr 67/13 do projektodawcy do czasu uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego

za – 18 przeciw - 7 wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie wniosek o odesłanie projektu uchwały 67/13 do projektodawcy do czasu uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego

za – 12 przeciw - 15 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 67/13

za – 16 przeciw - 11 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, składającej się z działek gruntu nr nr: 16/2, 15/6 i 13/7 z obrębu 4153, położonej w Szczecinie przy ul. Handlowej. Uchwała Nr XXVIII/814/13 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

D. Matejski - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w uzupełnieniu swojej wcześniejszej wypowiedzi poinformował, że firma zajmująca się wyłapywaniem bezpańskich psów wyłaniana jest w drodze przetargu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 74/13

za – 15 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2013 roku. Uchwała Nr XXVIII/815/13 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

77/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Szczecin oraz sposobu ich pobierania

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Andrzej Grabiec Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

J. Sieńko – stwierdził, iż w odniesieniu do przedstawionego projektu uchwały okazuje się, że samochody służbowe Przewodniczącego, czy prezydentów posiadają wykupione abonamenty ale trudno zaakceptować, że samochody Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, które jeżdżą na interwencję np. do maltretowanej kobiety, są obdarzane mandatem za parkowanie. Wnioskiem Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej było aby w przedmiotowym projekcie znalazł się zapis dot. zwolnienia z opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania samochodów MOPR (wniosek o **dopisanie w § 9 ust 1 pkt. 9 „(...) oraz pojazdami samochodowymi pełniącymi funkcje interwencyjne Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie”**). Jeżeli dzisiaj nie zostanie uwzględniona taka poprawka to przy tworzeniu kolejnego budżetu dyrektor MOPR zmuszony będzie wystąpić do Skarbnika o zwiększenie budżetu, bo przecież za coś trzeba będzie wykupić bilety postojowe. Tych samochodów jest raptem 5.

T. Grodzki – zwrócił się o przedstawienie ilości motocykli w stosunku do ilości samochodów oraz jak ta kwestia jest rozwiązana w innych miastach. Radny poddał pod rozważenie propozycję wprowadzenia dla motocyklistów obniżonej stawki, która nie uszczupli budżetu SPP a pośrednio budżetu Miasta.

M. Jacyna-Witt – odnośnie wykreślenia z uchwały w § 1 pkt 12 zgłosiła wniosek aby zamiast usuwać ten zapis wprowadzić definicję osoby niepełnosprawnej zgodnej z ustawą.

J. Lemm – zapytała, jak to jest możliwe, że uchwała do której proponowane są dzisiaj zmiany funkcjonowała przez wiele lat? Jak zaproponowane zmiany przełożą się na liczbę miejsc zarezerwowanych dla osób niepełnosprawnych? Ile jest wydanych kart na podstawie których niepełnosprawni mogą korzystać z tzw. „kopert” oraz czy przewidywane jest zwiększenie ich ilości?

P. Kęsik – radny przypomniał, że niedawno Rada Miasta zmniejszyła opłaty w SPP dla samochodów, których emisja CO₂ nie przekracza 100g/km. Zostało to zrobione aby osiągnąć pewien efekt ekologiczny a także w celu utrzymania wizerunku miasta otwartego na rozwiązania ekologiczne. Jak wiadomo jednoślady nie emitują do atmosfery tak dużych ilości metali ciężkich ze względu na mniejsze spalanie, mają też wpływ na ruch w mieście. Radny opowiedział się za zwolnieniem motocykli z opłaty w Strefie Płatnego Parkowania.

W. Dzikowski – zwrócił się o doprecyzowanie na czym miało by polegać dostosowanie samochodów do dowozu osób niepełnosprawnych? Zmieniając definicję osoby niepełnosprawnej zgodnie z obowiązującym prawem znacznie rozszerza się liczbę osób niepełnosprawnych. Nowa definicja bowiem oprócz niepełnosprawności ruchowej dopuszcza również niepełnosprawność nabytą w wyniku innych chorób np. schizofrenii czy epilepsji.

A. Grabiec – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że w Szczecinie jest zarejestrowanych ok. 1000 motocykli na 140.000 samochodów osobowych, natomiast w okresie letnim użytkowanych i poruszających się po mieście są to ilości znikome, dlatego utrata wpływów z tytułu motocykli również jest znikoma w stosunku do ilości skarg motocyklistów odnośnie braku możliwości udowodnienia wniesienia opłaty parkingowej. Dyrektor nie potrafił odpowiedzieć jak to jest rozwiązane w innych miastach. Co do definicji osoby niepełnosprawnej i techniki prawodawczej, dyrektor powołał się na rozstrzygnięcia Wojewody, że nie należy powtarzać definicji z ustaw wyższego rzędu, dlatego została zgłoszona propozycja wykreślenia tego punktu.

M. Jacyna-Witt – radna stwierdziła, że jeżeli Wojewoda nie zakwestionował zapisu dotyczącego osoby niepełnosprawnej i poszerzającego grupę osób niepełnosprawnych, dlaczego trzeba z tego rezygnować? Zawniosowała o wykreślenie w § 1 pkt. 1 z projektu uchwały nr 77/13.

A. Grabiec – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że również w prawie o ruchu drogowym i ustawie o drogach są zapisy w jakich miejscach oznaczonych w SPP mogą korzystać osoby niepełnosprawne. Tam mowa jest o osobach o ograniczonej sprawności ruchowej. Dyrektor stwierdził, że nie nastąpi zwiększenie ilości osób wyposażonych w kartę parkingową. Zgodnie z przepisami osoba niepełnosprawna posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności i posiadająca samochód konstrukcyjnie przystosowany ma prawo uzyskać taką kartę parkingową.

J. Lemm – zwróciła uwagę, że osoby korzystające z takiej karty wcale nie muszą posiadać samochodu przystosowanego konstrukcyjnie, może być to każdy samochód osobowy.

L. Duklanowski – stwierdził, że Dyrektor Grabiec zaniżył dane, ponieważ w Szczecinie zarejestrowanych jest 6.232 motocykli a samochodów osobowych 177.431.

W. Dzikowski – zwrócił uwagę, że wg nowej definicji osobą niepełnosprawną jest osoba która np. nie posiada kończyny a także osoba po przebytych udarach czy zawale. Radny zapytał, kto w związku z tym będzie oceniał i klasyfikował osoby mogące korzystać z karty parkingowej osoby niepełnosprawnej? Radny zapytał, czy w związku z tym nie należałoby tego doprecyzować aby nie budziło to żadnych kontrowersji?

A. Grabiec – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że uzyskanie karty parkingowej osoby niepełnosprawnej nie jest to sprawa NiOL, który jest operatorem strefy.

J. Lemm – stwierdziła, że dla niej jasne jest, że przy opracowywaniu tego projektu uchwały nie uczestniczył Wydział Spraw Społecznych, w ramach którego działa komórka ds. osób niepełnosprawnych ani osoba wchodząca w skład zespołu orzekania o niepełnosprawności. Radna uznała, że opinie czy wsparcie tych osób w tym przypadku byłoby bezcenne.

A. Szałabawka – zasugerował, że aby mieć jasność, co do zapisu odnośnie niepełnosprawności należałoby odesłać tę uchwałę do zaopiniowania przez Powiatową Radę ds. Osób Niepełnosprawnych.

T. Grodzki – zgłosił wniosek formalny o odesłanie projektu do projektodawcy.

L. Duklanowski – zgłosił wniosek o 10 min. przerwy

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy do godz. 14.45.

Po przerwie

M. Kądziołka - Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że zaproponowana zmiana w omawianym projekcie uchwały rozszerza katalog osób uprawnionych do korzystania z miejsc dla osób niepełnosprawnych

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego T. Grodzkiego o odesłanie projektu 77/13 do wnioskodawcy

za – 11 przeciw - 14 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

L. Duklanowski – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

M.M. Herczyńska – zwróciła uwagę, że z miejsc wyznaczonych dla osób niepełnosprawnych nie powinny korzystać osoby o lekkim stopniu niepełnosprawności a rzeczywiście ta zmiana powoduje znaczne rozszerzenie katalogu niepełnosprawności. Jeżeli chodzi o samochody pełniące funkcje interwencyjne w MOPR i wszystkie inne samochody przewożące osoby niepełnosprawne, wymagające pomocy innych osób, radna zapytała kto wykreślił z Uchwały Nr XX/564/12 z dnia 25 czerwca 2012 r. samochody MOPR i dlaczego

w tej sprawie nie odbyły się żadne konsultacje ani nie poinformowano o tym radnych?

A. Grabiec – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśnił, że uprawnienia z korzystania z ulg wynikających z prawa o ruchu drogowym oraz opłat SPP dokonywane są na podstawie orzeczenia zespołu, który uznaje czy dana osoba kwalifikuje się do korzystania z tych uprawnień. Na podstawie takiego orzeczenia Wydział Spraw Społecznych wydaje kartę parkingową, która z kolei uprawnia do postoju w Strefie Płatnego Parkowania. Po wprowadzeniu zaproponowanych zmian nic w tym zakresie się nie zmienia.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego L. Duklanowskiego o zamknięcie listy mówców.

za – 13 przeciw - 11 wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radną M. Jacynę-Witt (załącznik nr 60 do protokołu)

za – 17 przeciw - 7 wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została przyjęta.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego J. Sieńkę

za – 22 przeciw - 3 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została przyjęta.

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD zgłosił wniosek o godzinną przerwę.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 16.00

Po przerwie

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 77/13

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Szczecin oraz sposobu ich pobierania. Uchwała Nr XXVIII/816/13 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

61/13 - określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2013

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 61/13

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2013. Uchwała Nr XXVIII/817/13 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

62/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji instytucjonalnej pieczy zastępczej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 62/13

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji instytucjonalnej pieczy zastępczej w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/818/13 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

63/13 - szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych Organizacji

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 63/13

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 1

A. Marchewka – zwrócił Przewodniczącemu uwagę, że był zgłoszony do głosu w sprawie tego projektu uchwały. Stwierdził, że Rada próbuje określić zasady na

jakich będą prowadzone konsultacje dotyczące spraw, którymi zajmują się organizacje pożytku publicznego. Jednak wiele zapisów przedstawionego projektu uchwały wzbudziło kontrowersje m.in. wśród członków Szczecińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, której zadaniem jest wspieranie organizacji pozarządowych i ich reprezentowanie. Ten projekt nie został zaopiniowany przez Komisję ds. Inicjatyw Społecznych. Radny zaproponował aby jednak ten projekt został przed przyjęciem zaopiniowany przez tę właśnie komisję.

Przewodniczący przyznał, że popełnił błąd ponieważ nie zauważył, że do dyskusji w sprawie przedmiotowego projektu uchwały zgłosiło się dwóch radnych w związku z powyższym zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za – 21 przeciw - 3 wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

J. Bródka - zgłosiła wniosek formalny o odesłanie projektu nr 63/13 do projektodawcy

za – 15 przeciw - 12 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miasta Szczecin większością głosów odesłała projekt uchwały nr 63/13 do projektodawcy.

J. Bródka – zaproponowała procedowanie projektu uchwały nr 71/13 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na lata 2013 – 2045 wraz z projektem nr 60/13 w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2013 rok, ze względu na poprawkę do budżetu, która będzie głosowana.

Zgłoszony wniosek Rada przyjęła bez uwag.

Przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał w sprawach:

60/13 - zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2013 rok

71/13 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na lata 2013 – 2045

Projekt uchwały nr 60/13 stanowi załącznik nr 67 do protokołu. Autopoprawki do projektu stanowią załącznik nr 68 i 69 do protokołu.

Projekt uchwały nr 71/13 stanowi załącznik nr 70 do protokołu. Autopoprawka do projektu stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

D. Krystek – odczytał treść poprawki klubu radnych SLD do projektu uchwały nr 60/13, której treść stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że Prezydent Miasta negatywnie opiniuje przedstawioną poprawkę przede wszystkim z tego powodu, że regaty The Tall Ships Races są priorytetowe w tym roku w Szczecinie. Nie ma tam wolnych środków, które można by przesunąć bez istotnych skutków. Po drugie istnieje zapis budżetowy dotyczący programów zdrowotnych i nie ma żadnego powodu żeby przesunąć na ten cel jakiegokolwiek pieniądze.

W. Dzikowski – stwierdził, że w kwestii przesunięcia środków powinien się wypowiedzieć Skarbnik Miasta, ale jeżeli są środki w programach profilaktyki zdrowotnej, to należy w tym dziale szukać tych 220.000 zł, i zgłosił to jako wniosek formalny.

T. Grodzki – radny uznał, że w taki sposób rozumie wniosek radnego D. Krystka, że miał być przygotowany mega koncert i mega gwiazdy na lotnisku Dąbie. Jak rozumie były na to zabezpieczone środki, bo rozmowy były zaawansowane, aczkolwiek spełzły na niczym. Teraz nie wiemy, czy będzie koncert gwiazdy na Wałach Chrobrego i pewnie będzie to kosztowało mniej niż mega gwiazda na mega koncercie, dlatego pieniądze zostały i nie będzie problemu z 220.000 zł, tak jak w przypadku mieszkań chronionych, gdzie pieniądze znalazły się bez większego kłopotu.

D. Krystek – zgodził się z wypowiedzią przedmówcy i poinformował, iż wie, że te środki, póki co nie są wydatkowane. Stwierdził, iż starał się nie doprowadzić do takiej sytuacji jak na ostatniej sesji, gdzie proponował rozszerzenie zadań w ramach istniejącego dzisiaj budżetu, co spotkało się z wielką krytyką ze strony Prezydenta Miasta jak i niektórych radnych. Radny wyjaśnił, że właśnie dlatego postanowił znaleźć środki, które dzisiaj nie są wydatkowane. Jeśli Prezydent K. Soska uważa, że można dokonać przesunięć, to jeśli zaproponowana poprawka zyska akceptację radnych, to na przyszłej sesji można dokonać przesunięć, tak żeby te środki uwolnić. Dzisiaj klub SLD chciałby aby środki w budżecie Szczecina na leczenie niepłodności metodą pozaustrojową były zapewnione, bo wynika to z uchwalonego miesiąc temu programu na lata 2013 – 2016.

W. Dąbrowski – stwierdził, że jeżeli Rada będzie dokonywać jakichkolwiek przesunięć w budżecie, który z założenia miał być nie zmieniany, to trzeba być konsekwentnym. Radny przypomniał dyskusję na temat dofinansowania kościoła Św. Józefa, obiektu zabytkowego. Rozmowy na ten temat toczyły się ze wsparciem Komisji Kultury.

L. Duklanowski – poinformował, że klub radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko zgłoszonej poprawce. Podkreślił, że budżet Miasta Szczecina nie jest z gumy. Nie można wprowadzać poprawek, które będą zaburzały cały system finansowy miasta. Radny stwierdził, że zgłoszona poprawka jest nieprzemyślana. Zaproponowana na ostatniej sesji uchwała a w ślad za nią próba wprowadzenia poprawki, nie jest związana z zadaniami samorządu i jest to próba rozgrywek politycznych w sferze etyki.

M. Duklanowski – zwrócił uwagę, że na stronie internetowej Agencji Opiniowania Technologii Medycznych, w schemacie programu zdrowotnego, znajduje się zapis dot. autorów programu. Radny zwracając się do radnych Platformy Obywatelskiej, którzy zgłosili projekt, zapytał po raz kolejny, kto tym autorem jest? Radny uznał, że nie należy blokować jakichkolwiek środków po nic, bo z tego programu i tak nic nie wyjdzie, ponieważ brakuje w nim głównego punktu, autora programu. Radny poinformował, że w ostatni piątek Katolickie Stowarzyszenie Civitas Christiana złożyło w Biurze Rady Miasta pismo odnośnie wszczęcia procedury uznania za nieważną uchwały w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Leczenia Niepłodności Metodą Zapłodnienia Pozaustrojowego na lata 2013-2016 dla mieszkańców miasta Szczecina" (załącznik nr 73 do protokołu). Radny poinformował, że radni nie otrzymali od Przewodniczącego Rady takiej informacji a w sytuacji podejmowania dalszych decyzji warto by było zapoznać się ze zgłaszanymi błędami w uchwale.

T. Grodzki – zaapelował aby dyskusja ogniskowała się na punkcie dotyczącym zmiany do budżetu. Uchwała o której wspominał radny M. Duklanowski została podjęta na ostatniej sesji. Od początku powstania tej uchwały reprezentantem obywatelskiego projektu była radna J. Bródka i jeżeli AOTM zwróci się o uzupełnienie dokumentacji z pewnością taki podpis zostanie złożony.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek klubu radnych „Szczecin dla pokoleń”, zgłoszony przez radnego W. Dzikowskiego – treść wniosku stanowi załącznik nr 74 do protokołu

za – 2 przeciw - 25 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego D. Krystka

za – 14 przeciw - 13 wstrzym. – 0

Radny M. Duklanowski zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za – 16 przeciw - 9 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego D. Krystka

za – 16 przeciw - 13 wstrzym. – 0

w wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 60/13 z autopoprawkami i poprawką

za – 15 przeciw - 11 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2013 rok. Uchwała Nr XXVIII/819/13 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 71/13 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 11 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na lata 2013 – 2045. Uchwała Nr XXVIII/820/13 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

76/13 - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2013-2017

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 76/13 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 11 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2013-2017. Uchwała Nr XXVIII/821/13 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o **wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 84/13 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy**

za – 24 przeciw - 1 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały nr 84/13 został wprowadzony do porządku obrad.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

39/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

A. Bartczak – Dyrektor Biura Rady Miasta odczytała wnioski dot. zmian w składach osobowych komisji, jakie się pojawiły od czasu sporządzenia projektu i zostały przyjęte przez Przewodniczącego jako autopoprawki do projektu:

1. Odwołanie radnych Tomasza Hince, Jędrzeja Wijasa ze składu Komisji Rewizyjnej.
3. Odwołanie radnego Dawida Krystka z Komisji ds. Budżetu i Finansów.
4. Powołanie radnych Marii Liktoras i Marka Kolbowicza do Komisji ds. Kultury.
5. Powołanie radnego Marka Duklanowskiego w skład Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa.
6. Powołanie radnego Władysława Dzikowskiego w skład Komisji ds. Inicjatyw Społecznych.
7. Powołanie radnego Dawida Krystka w skład Komisji Rewizyjnej.
8. Powołanie radnego Jędrzeja Wijasa w skład Komisji ds. Budżetu i Finansów.
9. Powołanie radnego Tomasza Hince do Komisji ds. Sportu.

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD zwrócił uwagę, że zmiana przedstawiciela klubu radnych SLD nie wpływa na liczbę przedstawicieli klubu SLD w Komisji Rewizyjnej. Przypomniał, że na poprzedniej sesji apelował do klubu radnych „Szczecin dla Pokoleń”, najmniejszego w Radzie Miasta, aby z pośród dwóch swoich przedstawicieli, którzy zasiadają w tej Komisji, jednego wycofał.

Pewna norma przedstawicielska w komisjach musi być, dlatego zaapelował aby klub „Szczecin dla Pokoleń” wycofał jednego ze swoich przedstawicieli aby Komisja Rewizyjna w statutowym składzie mogła pracować.

T. Grodzki - przypomniał, że na Prezydium odbyła się dyskusja łącznie z przywoływaniem składów komisji rewizyjnych z poprzednich kadencji, gdzie dobrym zwyczajem samorządowym było to, że opozycja miała większość. Radny stwierdził, że radna Marzena Kopacka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji prowadziła ją w sposób niezwykle wywarzony. Na Prezydium zapadły ustalenia, że w skład Komisji Rewizyjnej wejdzie 3 przedstawicieli klubu radnych PO, jedno miejsce zajmie radna niezrzeszona M. Jacyna-Witt i po jednym przedstawicielu klubów PiS, SLD i „Szczecin dla Pokoleń”. Radny stwierdził, że w obecnej sytuacji pozostaje apelować do klubu radnych „Szczecin dla Pokoleń” aby jako najmniejszy klub ograniczył swoją aktywność w Komisji do jednej osoby.

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że do czasu uporządkowania osobowego składu Komisji Rewizyjnej nie będzie prowadzona działalność kontrolna odnośnie kamienicy przy ul. Niepodległości. Wiadomo, że w Szczecinie prowadzone są zatrzymania przedsiębiorców związanych z tą transakcją. Jeżeli klub radnych „Szczecin dla Pokoleń” będzie nadal wraz z Prezydentem blokował uporządkowanie kwestii Komisji Rewizyjnej, to będzie jasno świadczyło o tym, że klub ten nie chce kontynuowania tej kontroli. Świadczy to o wyjątkowej nie transparentności zarówno osoby sprawującej władzę jak i klubu wpierającego Prezydenta.

A. Szałabawka – stwierdził, że ustalenia na Prezydium były jednoznaczne. Ta cała układanka ma sens tylko wtedy gdy opozycja w Komisji będzie miała większość. Nie ma innej możliwości. Radny zwrócił uwagę, że drugi co do wielkości klub zrezygnował z jednego przedstawiciela, dlatego nie ma podstaw, żeby najmniejszy klub miał w tej Komisji dwóch przedstawicieli.

W. Dzikowski – stwierdził, że to on ujawnił nieprawidłowość polegającą na nadliczbowym składzie Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że złożył propozycję aby w komisji zasiadali członkowie poszczególnych klubów albo aby uregulować liczebność Komisji prawnie. Radny stwierdził, że nadal chce być członkiem Komisji Rewizyjnej ale pozostanie nim tylko wola Rady. Zasugerował, że można postawić wniosek o jego odwołanie i on jako radny podda się woli Rady.

T. Hinc – poinformował, iż przypomina sobie dyskusję w Prezydium na samym początku kadencji, gdzie jasno i wyraźnie została podzielona ilość poszczególnych miejsc w Komisji Rewizyjnej, wówczas klub radnych PO miał 4 miejsca, klub radnych PiS dwóch radnych a klub radnych SLD jednego radnego. W trakcie kadencji uformował się nowy klub „Szczecin dla Pokoleń”, który miał mieć dwóch reprezentantów. Radny zwrócił uwagę, że spór w Sejmiku dot. przewodniczącego Komisji Rewizyjnej był żenujący, zawstydział wszystkich. W końcu został rozstrzygnięty głosem Wojewody Zachodniopomorskiego. Rada Miasta chce takiej sytuacji uniknąć, dlatego drugi co do wielkości klub radnych PiS zrezygnował z jednego przedstawiciela. Zaapelował aby klub radnych „Szczecin dla Pokoleń” jednego radnego wycofał, ponieważ trochę się nie godzi aby 4 osobowy klub miał dwóch reprezentantów w Komisji Rewizyjnej.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że oczywiście może zaistnieć precedens, że ktoś z Rady zgłosi wniosek o odwołanie przedstawiciela klubu radnych „Szczecin dla Pokoleń” ze składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Radna uznała, że żaden z radnych nie chciałby czegoś takiego robić i ponownie zaapelowała do klubu radnych „Szczecin

dla Pokoleń” aby nie blokował funkcjonowania Komisji Rewizyjnej swoim postępowaniem.

W. Dzikowski – zgłosił rezygnację z udziału w pracach Komisji Rewizyjnej.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 39/13 z autopoprawkami

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXVIII/822/13 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

59/13 - skargi Stowarzyszenia "KoLiber" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała mec. Hanna Sokulska radca prawny BRM. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 59/13

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Stowarzyszenia "KoLiber" w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/823/13 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

70/13 - zgłoszenia kandydatów do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Przewodniczącego Rady Miasta dokonała Anna Bartczak Dyrektor Biura Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

P. Kęsik – poinformował, że na Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa padł wniosek aby w § 1 przedmiotowej uchwały **wykreślić Jerzego Borejszy i Elżbietę Krawczak a w ich miejsce wpisać Panią Iwonę Abramowską** (ścieżka do projektów uchwał – załącznik nr 14 do protokołu), która została zgłoszona przez związki zawodowe w Urzędzie Miasta. Pani Iwona Abramowska jest pracownikiem Centrum Świadczeń Rodzinnych, czyli na co dzień ma do czynienia ze sprawami społecznymi.

T. Grodzki – przypomniał, że na Prezydium również była podjęta dyskusja w tej sprawie i ustalono, że Rada przyjmie wszystkie zgłoszone kandydatury a Pan Prezydent samodzielnie dokona wyboru dwóch osób. Jednak skoro wśród kandydatów znajduje się pracownik Urzędu Miasta a działalność w społecznej Komisji Mieszkaniowej stoi tu w sprzeczności zaapelował aby to nazwisko nie pojawiło się na liście kandydatów.

G. Zielińska – przypomniała, że na początku kadencji zostało ustalone, że każdy klub przedstawiła swoje kandydatury. Odnosząc się do merytorycznego przygotowania kandydatów radna uznała, że fakt iż ktoś pracuje w Centrum Świadczeń Rodzinnych nie oznacza, że zna się na prawie lokalowym. Trzeba mieć przecież podstawy merytoryczne żeby rozpatrywać wnioski, które czasami są bardzo szczególne. Radna zapytała, dlaczego na początku ustalania składu Komisji związki zawodowe nie składały swoich propozycji i robią to dopiero teraz. Komisja w tej chwili pracuje w dobrym składzie, pracuje sprawnie. Radna uznała, iż nie widzi sensu powiększania składu Komisji o przedstawicieli związków zawodowych.

H. Jerzyk – zwrócił uwagę, że decydem o powołaniu Komisji w ramach ustalonej ilości jest Prezydent. Rada wskazuje kandydatów i kandydatury może czerpać z różnych miejsc nie tylko od związków zawodowych.

W. Dzikowski – poinformował, że Społeczna Komisja Mieszkaniowa nie ma warunków lokalowych do pracy. Zwiększenie jej składu o kolejne osoby jeszcze bardziej zdeorganizuje prace tej Komisji. Radny zasugerował aby Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa dokonała lustracji miejsca pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Radny zgłosił wniosek formalny o odesłanie projektu do projektodawcy.

za – 12 przeciw - 13 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego P. Kęsika (załącznik nr 85 do protokołu)

za – 11 przeciw - 15 wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została odrzucona.

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD zawnioskował o 5 min przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 17.05

Po przerwie

L. Duklanowski – zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania ponieważ nie zrozumiał treści zgłoszonej poprawki

za – 11 przeciw - 9 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego P. Kęsika

za – 16 przeciw - 10 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 70/13 z poprawką

za – 18 przeciw - 10 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zgłoszenia kandydatów do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Uchwała Nr XXVIII/824/13 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

75/13 - ustalenia stawek za jeden kilometr przebiegu samochodu z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowej radnego

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Anna Bartczak Dyrektor Biura Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zwróciła się o przedstawienie przykładów wyjazdów radnych prywatnym samochodem poza granice miasta?

A. Bartczak - Dyrektor Biura Rady Miasta poinformowała, że są to bardzo sporadyczne przypadki a takim przykładem mogą być wyjazdy radnych, którzy są członkami Związku Miast Polskich albo Związku Gmin Morskich a także wyjazdowe posiedzenia Komisji Zdrowia, która przeprowadza kontrole kolonii letnich. W roku 2012 r. takich wyjazdów było 11.

A. Szałabawka - zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji

za – 16 przeciw - 5 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania dyskusja została zamknięta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 75/13

za – 18 przeciw - 2 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawek za jeden kilometr przebiegu samochodu z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowej radnego. Uchwała Nr XXVIII/825/13 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

78/13 - odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 78/13

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/826/13 stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

79/13 - nadania nazw urzędowych ulicom

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 79/13

za – 24 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom. Uchwała Nr XXVIII/827/13 stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

80/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zwróciła uwagę, że cały czas Rada zajmuje się deklaracją w której mieszkańcy mają płacić wg stawki od zużytej ilości wody. Radna zapytała, czy zostanie Radzie Miasta przedstawiony projekt, o którym była mowa na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia w sprawie naliczenia opłaty za odpady od m² i od osoby? Jeżeli tak to obecne zajmowanie się deklaracjami są to działania pozorowane, ponieważ i tak te deklaracje trzeba będzie zmienić.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta przypomniał, że w listopadzie Rada Miasta przyjęła uchwałę dotyczącą naliczania opłaty za wywóz śmieci od ilości zużytej wody i w tej chwili ona obowiązuje. Nowelizacja ustawy dotyczyła możliwości składania deklaracji w formie elektronicznej w związku z tym pojawił się przedmiotowy projekt uchwały.

G. Zielińska – zapytała, jak mieszkańcy mogą składać deklaracje skoro nie wiedzą jaki będzie sposób naliczania opłaty? Czy będą zmiany i kiedy radni otrzymają propozycje tych zmian?

M. Jacyna-Witt – zwróciła uwagę, że do czasu wejścia ustawy w życie pozostały tylko trzy miesiące. Mieszkańcy są totalnie zdezorientowani i niedoinformowani. Rada musi jak najszybciej podjąć decyzje aby jak najszybciej rozpocząć kampanię informacyjną.

W. Dzikowski – uznał, że w dniu dzisiejszym na sali sesyjnej powinna paść jasna deklaracja jaki sposób naliczania opłat za wywóz śmieci będzie obowiązywał.

Z wypowiedzi Zastępcy Prezydenta z dużym prawdopodobieństwem można wywnioskować, że będzie obowiązywała opłata od zużycia wody. Jest to ważne przede wszystkim dla spółdzielni mieszkaniowych i zarządców.

T. Grodzki – zwrócił uwagę, że jest jeszcze procedura wyboru świadczeniodawców, która też trochę potrwa, dlatego nie ma zbyt dużo czasu. Złożył propozycję aby Rada rozstrzygnęła na jaką metodę naliczania opłaty za wywóz śmieci się decyduje i na tej samej sesji uchwalić deklaracje. Zgłosił wniosek o odesłanie projektu uchwały nr 80/13 do projektodawcy.

P. Kęsik – zapytał, czy dzisiejsze głosowanie nad projektem uchwały nr 80/13 oznacza, że zakończona została dyskusja nad wyborem metody naliczania opłaty za wywóz odpadów? Poinformował, że osobiście spotyka się w spółdzielniach mieszkaniowych z zarządami, które wprost pytają, czy temat sposobu naliczania opłaty będzie omawiany na nowo? Radny uznał, że tę sprawę należy omawiać w szerszym gronie niż tylko w ramach jednej komisji, ponieważ jest to problem wszystkich mieszkańców i będzie skutkować na długi czas.

D. Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych wyjaśniła, że podjęcie przedmiotowego projektu wraz z autopoprawką w tym momencie zapewnia mieszkańcom i zarządom złożenie deklaracji w terminie i przygotowanie się do płacenia opłaty zgodnie z ustawą. Jeżeli Rada zechce podjąć dyskusję o metodzie naliczania, to można to zrobić w każdym czasie. Uchwała o deklaracjach zawiera również drobną zmianę, że ustala się naliczanie opłaty miesięcznej. Dyrektor poinformowała, iż spotkała się z opiniami, że jeśli opłata będzie naliczana miesięcznie, to tylko i wyłącznie do tego okresu jest przyporządkowana, w związku z tym w każdym czasie trwania roku kalendarzowego będzie można dokonać zmiany zarówno metody, jak i wysokości stawki. Jeżeli uchwała nie zostanie podjęta, to mieszkańcy i zarządcy nie będą mieli wzoru, na którym będą mogli złożyć deklaracje.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego T. Grodzkiego o odesłanie projektu nr 80/13 do wnioskodawcy

za – 16 przeciw - 10 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt nr 80/13 został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

81/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian na uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 81/13

za – 19 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian na uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała Nr XXVIII/828/13 stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

84/13 – zmiany nazwy urzędowej ulicy

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 84/13

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy urzędowej ulicy. Uchwała Nr XXVIII/829/13 stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

82/13 - skargi w sprawie Pani Marii Woźniakowskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 82/13

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Marii Woźniakowskiej. Uchwała Nr XXVIII/830/13 stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

83/13 - skargi Pana Wojciecha Jurczaka

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 83/13

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pana Wojciecha Jurczaka. Uchwała Nr XXVIII/831/13 stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioszek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bazylego Barana o **wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 85/13 zmieniającej uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli przetargu.**

za – 17 przeciw - 11 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**85/13 - zmieniającej uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej
przeprowadzenia kontroli przetargu**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

D. Krystek – stwierdził, że jeżeli Rada chce rozszerzyć kontrolę o Zarząd Spółki i Walne Zgromadzenie Wspólników, to jeszcze po drodze jest Rada Nadzorcza, dlatego radny uznał, że ten projekt uchwały jest niekompletny i traktuje go jako chęć wywołania „burzy” medialnej. Jeżeli Rada chce być konsekwentna, to powinna przesłuchać i Zarząd i Radę Nadzorczą, która w tej sprawie też się wypowiadała i na końcu Zgromadzenie Wspólników.

M. Jacyna-Witt – zwróciła się do mec. H. Sokulskiej aby przedstawiła informację czy istnieje możliwość i podstawa aby radni mieli możliwość kontrolowania Rad Nadzorczych w spółkach ze 100% udziałem Gminy Miasto Szczecin. Radna stwierdziła, iż z posiadanych przez nią informacji wynika, że Rada Nadzorcza nie podlega kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta.

H. Sokulska – radca prawny Biura Rady Miasta stwierdziła, że wątpliwość radnej M. Jacyny-Witt jest uzasadniona. Rada Nadzorcza jako wewnętrzny organ kontrolny nie podlega kontroli tego rodzaju. Kontrola prowadzona przez Komisję Rewizyjną dotyczy procesu przetargu a nie samej jednostki. W procedurze kontroli pojawił się problem uzyskania odpowiedzi od Prezydenta jako Zgromadzenia Wspólników, dlatego potrzebna była uchwała w której Rada przesądzi o tym, że również Prezydent jako Zgromadzenie Wspólników powinien udzielać odpowiedzi na pytania Komisji, zwłaszcza, że zgoda Zgromadzenia Wspólników była konieczna do przeprowadzenia przetargu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 85/13

za – 16 przeciw – 11 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli przetargu. Uchwała Nr XXVIII/832/13 stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Sprawozdanie z działalności:

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Marta Klimek