

**UCHWAŁA NR XXXI/840/17
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 20 czerwca 2017 r.**

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin dot. sposobu załatwienia wniosku

Na podstawie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r., poz. 23, zm. poz. 868, 996, 1579 i 2138, z 2017 r. poz. 935); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za niezasadną skargę Pani ██████████ zam. w Szczecinie przy ul. Niedziałkowskiego ██████████ na Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie sposobu załatwienia jej wniosku z dnia 06 marca 2017 r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 20 kwietnia 2017 r. Pani ██████████ zam. w Szczecinie przy ul. Niedziałkowskiego ██████████ złożyła skargę na niezadawalający sposób załatwienia przez Prezydenta Miasta Szczecin jej wniosku z dnia 06 marca 2017r w sprawie wpisu do wykazu ciągów komunikacyjnych ulicy Niedziałkowskiego oraz obniżenia oceny punktowej lokali mieszkalnych przy ww. ulicy.

Skarżąca uzasadniła swój wniosek koniecznością wpisania do wykazu ciągów komunikacyjnych ulicy Niedziałkowskiego z uwagi na wysoki poziom hałasu spowodowany dużym natężeniem ruchu komunikacyjnego w tym miejscu. Powołała się w tej kwestii na mapę akustyczną Szczecina z której wynika, że poziom hałasu pochodzący z ruchu drogowego w rejonie ulicy Niedziałkowskiego kształtuje się na poziomie 56-70dB. W związku z powyższym (na podstawie załącznika nr 3 do uchwały Nr XXII/502/16 Rady Miasta Szczecin w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2016-2020) Skarżąca zawnioskowała o obniżenie oceny punktowej lokali mieszkalnych położonych przy ul. Niedziałkowskiego.

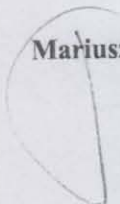
Prezydent Miasta odpowiadając na wniosek Pani ██████████ uznał go za bezzasadny. Swoje stanowisko argumentował tym, że Miasto ma ograniczone środki finansowe, które nie pozwalają na realizację jednostkowych wniosków na zlecenie stosownych badań ruchu w sposób automatyczny. Ponadto przywołana przez wnioskodawczynię akustyczna mapa Szczecina prezentuje jedynie w sposób graficzny poziom hałasu. Natomiast uchwała Nr XXII/502/16 Rady Miasta Szczecin mówi o lokalu usytuowanym w budynku przy ciągu komunikacyjnym o silnym natężeniu ruchu. Użyte określenie hałasu nie jest tożsame z pojęciem silnego natężenia ruchu. Dynamika rozwoju komunikacyjnego w mieście i ewolucja natężenia ruchu jest tak znacząca, że gmina nie ma możliwości stałego monitorowania i korygowania w tym zakresie zmian w zapisach ww. uchwały. Wobec powyższego postulowana przez Skarżącą korekta punktacji lokali położonych przy ulicy Niedziałkowskiego jest obecnie niemożliwa. Jednakże argumenty przedstawione przez Skarżącą będą mogły być przedmiotem analizy podczas podjęcia prac w zakresie opracowania programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na kolejne lata.

Pismem z dnia 27 marca 2017r. w odpowiedzi na wniosek Pani ██████████ zawarto pouczenie o przysługującym jej prawie złożenia skargi na sposób załatwienia wniosku, z którego to uprawnienia Skarżąca skorzystała.

Analiza treści skargi oraz przedstawionych na posiedzeniu Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa RM w dniu 01 czerwca 2017 roku wyjaśnień prowadzi do wniosku, że skarga Pani ██████████ z dnia 20 kwietnia 2017 roku jest niezasadniona.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin


Mariusz Bagiński